

July 11
Nov 75
Dec 75

జులై

1975



భారతి

వ్యవస్థాపకులు
దేశాధికారక నాగేశ్వరరావుపంతులు
పెల: రూపాయిన్నర



భారతి

మా స ప త్రి క

*

శివలక్ష్మణ శంభు ప్రసాద్

సంపాదకుడు

(1938-1972)

*

జూలై 1975

పంపుటము : 52 :

పంచె 7 :

విడివెత్తిక వెల రూపాయలన్నర

అందరం కలిసి మెలిసి...

దేనికైనా ఒక ప్రణాళిక లేకుంటే కుటుంబంలోనే
జరగదే. దేశం మొత్తంమీద ఎలా జరుగుతుంది?

మన రాష్ట్రంలో మొదటి పంచవర్ష ప్రణాళికతో
ఖర్చు చేసిన రూ. 97 కోట్లు ఎక్కడ? నాలుగో
ప్రణాళికతో ఖర్చుఅయిన రూ.419 కోట్లు ఎక్కడ?

5వ ప్రణాళిక ఖర్చు అంచనా రూ. 1105 కోట్లు,
ప్రణాళికా పంథుం మంజూరు చేసింది.

అందరం కలిసిమెలిసి అభివృద్ధి సాధించుకుందాం:

సయాచార, పౌర సంబంధ శాఖ, హైదరాబాదు.

విషయానుక్రమణిక

జులై 1975

సాక్షి గౌతమి	డా. జొన్నలగడ్డ మృత్యుంజయరావు	4
లెంకయన్న నర్తమేమి ?	డా. నేలటూరు వెంకటరమణయ్య	8
అనాస్వాదితరనం	శ్రీ సోమసుందర్	13
శ్రీ భీమేశ్వర పురాణ ప్రబంధము	డా. కేతవరపు రామకోటిశాస్త్రి	14
శిశిర సంధ్య	శ్రీ గడియారం శేషభాణిశర్మ	19
జగన్నాథం	'నాగరంజని'	21
దిశల కొనలెల్లవ్యాపించె తెలుగు కీర్తి	శ్రీ చంద్రాభట్ల సత్యనారాయణమూరి	24
పద్యం, గద్యం, వచనపద్యం, వగైరా	శ్రీ చేకూరి రామారావు	28
'సుషుప్తికి స్వప్తి'	శ్రీ బండి రాధాకృష్ణ	37
అరటితొక్క (కథానిక)	శ్రీ ఇచ్చాపురపు రామచంద్రం	39
మాదిరాజువారి "ఆనందధుని"	శ్రీ శివలెంక ప్రకాశరావు	46
కలగూరగంప		53
గ్రంథ విమర్శలు		60



సాక్షి గాత్రమి

డా॥ జొన్నలగడ్డ మృత్యుంజయరావు

‘తిల వేయేడుల నాటి నన్నయను బ్రత్యక్షము కన్గొన్నవా
రిల నేరే నిపు డుందురాక్కా?’ యని యన్వేషించుచుండంగ, ‘నే
గలనోయా!’ యని గాత్రమి ధుని తరంగ ప్రోద్బవద్ధావన సం
కలహన్ బల్కుట తోచి యా నది కిటుల్ గావించితిన్ బ్రశ్న...

‘నాటినుండి, గోదావరీ! వేటిదనుక
జీవనము దాల్చియున్నది యాన కొన,
వీడరిన నన్నపార్యుండు విలిచెగాన
వడుగుచున్నాడ నిన్ను నన్నయ్యగూర్చి.

వర చళుక్యావ్యయ సరపాలమణి కను

రక్తుండుం దత్కుల బ్రాహ్మణుండు
జనములు హోమముల్ సంతతంబును జేయు
నతుల నిష్ఠా గరిష్ఠాత్మకుండు
బ్రహ్మాండ ముఖ్య సర్వపురాణ సమధిక
విజ్ఞాన నిరతుడై తెలయువాడు
ఉభయ భాషలయందు నొప్పార గావ్యముల్
రచియింపగల కవి ప్రాగ్గణరుడు

సంహితాభ్యాసుండును నిత్యసత్యవచను
డనుల మత్యమరాధిపాధ్యాపకుండు
సుజనుడును బ్రాతుండును శైవ శుకవి ‘శవ్య’
గాత్రమి! జ్ఞప్తి లేడె లోకజ్ఞు డతడు.

వెల్లనా దోవతి బిళ్లగోచిగఁ గట్టి
 శాటిని బై వల్లెవాటు బైచి
 ముండిత మన్నకంబున నుంత శిఖ యుంచి
 సాలభాగంబున భన్న మలఁది
 అంగుళికిని దర్ప యుంగరంబు ధరించి
 యటుతను రుదురాక లలరఁజేసి
 పాదయుగ్మంబునఁ బావకోళ్లమరించి
 చిన్నారి పోగులీ చెవులఁదాల్చి

వలపలి కరావ భారత్రవతిని బూని
 యన్యకరమున హితుని కరాబ్జ మూని
 రాజ నాస్థానికిని గవిరాజ నన్న
 పార్యుఁ డరుగుట భావించు వన్ను ! విజను ?

శ్రీమన్నన్నయ భట్టసూరి కవితాశ్రీకిన్ భవద్వేణికిన్
 సామాన్యంబులు గాత్రమీ ! శుచితయున్ స్వాదుత్వగాంభీర్యముల్
 భూమ స్వచ్ఛతయున్ రసప్రసరణంబున్ మాధురీ ధుర్య శో
 భామేయత్వము—ఏరి కే రొనఁగిరో యవ్వనిఁ జెప్పంగదే !

ప్రాతస్సాయములందు నిత్యమును ద్వద్భవ్యాంబు పూరంబులన్
 స్నాతుండై తన కూర్చునెయ్యుడగు నా నారాయణుం గూడి సఁ
 ప్రీతిన్ వార్చి యుమామహేశ్వరుల నెమ్మిం గొల్చి తాఁ జల్పఁడో
 నీ తీరములఁ బంచమశుభివయిన్ నెయ్యంపుఁ జర్చల్, నదీ ?

వ్యాస ముని ప్రణీతమగు పంచమ కేదము భారతంబు మా
 బాస రచించఁబూని ప్రతిభా విలస్సదన బంధురోక్తి క
 య్యా సముదాత్త వైఖరి నహో యని పండితకోటి మెచ్చఁగా
 వ్రాసి యొకింత య ట్లతఁ డరణ్యమునన్ విడె నేల, వాహినీ ?

వ్యాకరణంబులే దొకటియైనను లేదు నిఘంటువున్ రస
 ప్రాకట కావ్య మొండయిన వర్తిలదయ్యెను లక్ష్మభూతమ్మై
 చీకిలి మాకిలే యగుచుఁ జీకటి నిండిన బాసయం దతం
 డే కరణిన్ రచించె సుతితెక్కఁగ నప్పుడు వ్యాస భారతిన్ ?

పాయక పాకకాననికి భారత ఘోర రణంబునందు నా
రాయణు నట్లు తోడుపడెనంట మహాకవి పండితుండు నా
రాయణభట్టు నన్నయకు నాంధ్రిని భారతమున్ రచింప; నా
మ్నాయముఁ దెల్ప సేయుటకు మార్గోని నారొక వానిఁ బండితుల్ ?

నన్నపార్థునకును వారాయణాభ్యుండు
తోడుపడుట చూడఁ దోచు నాకు;
అచ్చ తెనుగుగూడి యల్ల దివ్యుల భాష
యద్యయత్వ మెనసినట్లు లమ్మ !

అమ్మా! గౌతమి ! నన్నపార్థు కథన వ్యాపార దాక్ష్యము, తత్
సమ్మోద ప్రద కావ్యలక్షణ చతుర్త్కారములుం జూచి పా
రమే కానక పాంగిపోయి తొక సారస్యంబున జేసి ? ధ
న్యమయ్యెన్ భవదీయ జీవనము ప్రత్యక్షము యాలించుటన్.

పారాశర్యుని భారతం బడెడి మేల్ బంగారముం గొంచుఁ దా
సారాలంకృత భావ రత్నముల భాస్వదీతిఁ దాపించి యొ
ప్పారంగా నొనరించి కావ్యమను రమ్యంబైన హారంబు శృం
గరించెం గద నన్న శిల్పి తనరంగా నాంధ్ర వాగ్దేవతన్ !

అతని కవిత్వమందుగల వగ్గులు దర్పణ వాశమంబులున్
నితత మఖ సతీతియును వేద సమర్పయు భూసురాలి స
త్కృతియును మౌనిరాణ్డపామ తీర్థమహత్త్వము సత్త్వవిష్ణు; ఈ
క్మతనన తత్కవిత్వధుని, గౌతమి ! నీవలెఁ బూతమై తగున్.

గోదావాహిని ! యే ముహూర్తమున శంకుస్థాపనం జేసెనో
మాదౌ వాఙ్మయ సాధరాజమునకున్ మా నన్నపార్థుండు; బల్
వైదగ్ధిన్ గవి సార్వభౌమ కవి సమాట్టల్ కవి బ్రహ్మ ల
త్యోదాత్త్యంబున నద్ది యుభమును రాయంజేసి రా పిమ్మటన్.

భాసురలీల నాం ధమున భారతమున్ రచియించునప్పు డ
బాహున కల్పఁడైన ప్రథమాంధ్రకవీంద్రుండు నన్నభట్టు త

ద్వాసిత వేదసమ్మితత పాయని యట్లు రసోచితత్వ వి
న్యాసముఁ జూపఁ జూచి ముదితాత్ముఁడు వ్యాసుఁడు శిర్ష మూఁదఁజే !

ఇల నీ వెన్నాళ్లుందువో
అల నన్నయ కవిత గూడ వన్నాళ్లును భా
సిలుఁగాదె తెలుఁగుఁ బొలములఁ
బొలుపుగ సుకవిత్వ సస్యములు సందంగన్.

అవును గాని విన్ను నడిగెద నొక రెండు
ప్రశ్నములను బదులు వలయు మమ్మ !
అవి చరిత్రకారు లస్మతమ్ము అని చెప్పి -
రయిన సాక్షివగుట నడుగువాడ

కోడలిఁగా నొనర్చుకొనఁగోరిన యీమెను బెండ్లియాడి, యీ
చేడియి లేనిపోని వెనొ చెప్పిన, నూను నమాయికున్ దయన్
బాఁడియు వీడి శిక్షకును బాల్పడఁజేసెనె రాజరా జిసీ !
కూడునె యిట్టి పల్కు 'లిదిగో బులి నా, నదె తోక'యన్నటుల్ ?

కూడదు నాక పల్కుదురు కొందఱు నన్నయఁగూర్చియుం గటా !
బూడిదచేసె నన్య కవి పుంగవ కావ్యము లీసుమై నటం;
చీడిత సత్యసంధుఁడు కసింద్రుఁడు సజ్జనుఁ డాహితాగ్ని యా
వా డటు చేసెనన్న మది వందురుదున్ గను లీవు నిండఁగా.

ఆ వితథ వార్త లడుగుటఁ
గావలయును నీవు మిపులఁ గలఁగి సుడులుగా
నై వాకొనఁజాలక చిం
తా వారాంబిధిని మునిగి తరతెద వయ్యో !

లెంక యన్న నర్తమేమి ?

డా. నేలూరు వేంకటరమణయ్య

ప్రకృతము వ్యవహారమున సంఘటింపజేయు గ్రంథములు మాత్రమేయైన కొన్ని ప్రాంత తెలుగు పదములవలన కొన్ని చరిత్ర విశేషములు బయటపడుట కలదు. ఇట్టి పదములలో లెంక యొక్క దీనివలన ఆంధ్ర దేశమున పూర్వము బాచిన వ్యాపార ముండెనో లేదో తెలిసికొనుటకు కొంత విలుగునని తోచుచున్నది.

‘లెంక’ యన్న పదము క్రీ. శ. 13, 14-వ శతాబ్దముల యందు వ్యవహార భాషలో ప్రచారమున నుండి తరువాత కాలక్రమమున నుత్పన్నమైనది. ఈ పదము అప్పటి వాఙ్మయమున తరుచుగా గానవచ్చుచున్నది. మఱియును కాకతియుగ శాసనములందు లెంకాంకితులగు పురుషులనేకులు పేర్కొనబడి యున్నారు. ఉ: మాచయ లెంక, సోమయ లెంక, జుట్రయ లెంక ఇత్యాది.

‘లెంక’ యనుమాట కర్తమేమి ? భటుడు, సేవకుడు అని నిఘంటువారు లర్థనిర్వచనము గావించియున్నారు కాని ఈ యర్థము ‘లెంక’ శబ్ద స్వభావమును విశదము చేయదు. ‘లెంక’కు భృత్యుడు, భటుడను సామాన్యార్థము వచ్చించిన దాని విశిష్టార్థము వెల్లడి కాదు. కావున ‘లెంక’ శబ్దార్థ విచారము కొంత యవసరమగుచున్నది. ఈ శబ్ద ముత్పన్న మగుటచేత తదర్థమును నిర్ణయించుటకు దగిన సాధనములు పాచీన ప్రయోగములే ప్రాచీన గ్రంథముల యందు లభ్యములగు ప్రయోగములమూలమున దీని వాస్తవార్థమును గ్రహించ వలసియున్నది.

లెంకగ నేటుకోఁ కలదులే మగనిందరి తీపు చేసి’ అను ప్రయోగ మొకటి విజయవిలాసము (3,34) లో గాన వచ్చుచున్నది. కాని ఈ ప్రయోగము లెంక శబ్దార్థ నిర్ణయమునకు అంతగా నర కూలించదు ‘ఏలుకొను’ అను కీయ లెంకకు భృత్యుడను నర్థమును సూచించుచున్నది. ‘ఏలుకొను’ క్రియకు కర్త ‘సారస

లోచన’ లేక ‘సుభద్ర’యని తెచ్చిపెట్టుకొనవలయును. ‘ఏలుకొనుట’ చేత సారసలోచన లేక సుభద్ర ప్రభిష్ట ‘మగడు’ ఈ క్రియకు కర్మ. ఏలుబడినవాడు, మగడు - అగుట చేత అతడు సారసలోచన యది కారమునకు లొంగినవాడు, పనివాడు, సేవకుడు. లెంక శబ్దమునకు రామాభ్యుదయమునందు ప్రయోగాంతర మొకటి గాన్పించుచున్నది.

క. అవసర ముక్కలంగై

దుపు కర్మములందు వేట తోటలయందున్

దవులైన పాతలెంకల

మవుటన్ మముఁ జూడు మోసినపుడెప్పుడైనన్.

ఈ ప్రయోగము లెంకార్థ నిర్ణయమున కత్యంతోపయుక్తమైనది. ఇందువల్ల అవసరము, అక్కట, కైదువు, కర్మము, వేట, తోటలయందు లెంకలు ప్రభువునకు దవులై నెరవేర్చు సేవా స్వభావము కొంత తెలియు చున్నది.

1. ‘అవసరము’ అనగా ‘వేళ,’ ‘కురియుట’ ‘మంత్ర విశేషము’ అను మూడర్థములను శబ్దరత్నాకర్ కారులు వ్రాసినారు. సూర్యరాయమున ఇంకను కొన్ని యర్థము లగపడుచున్నవి. అందు ముఖ్యమైనది ‘కార్యోచిత సమయము’ ‘అవసరము వారు’ అనుమాట క్రింద ‘సమయము నెఱింగించు వారు; రాజ ద్వారపాలకులు’ అను రెండు అర్థములు గాన్పించుచున్నవి. కావున లెంకలు రాజమందిరమున వసించుచు రాజునకు సమయోచిత కార్యముల నెఱింగించెడి వారని మనము గ్రహించ వచ్చును.

అవసరము వారు రాజద్వారపాలకులని సూర్యరాయ నిఘంటువారు వ్రాసిరి. ఇది తప్పు. ‘అవసరముల వారు’ ‘ద్వారపాలకులు’ గారు. ద్వారపాలకులు వాకిటీవారు. అవసరముల వారును, వాకిటీవారును ఊడిగముల వారేయైనను వారి నియమిత కృత్యములు వేర్వేరు ఈ విషయము తిరువెంగళ వాఙ్మయము ఈ క్రింది ద్విపదల వల్ల తెల్లమగుచున్నది.

లెంక యున్న నర్తమేమి?

నీకు లోకములోని వస్తువులకుఁబోలి
వాకిటి కావలి వారి కట్టడయ్యె
యొక మంత్రి యాజ్ఞయొ యొక యవనరము
యొక రాయనయొ యొద్దియొ నొల్ల వెపుడు
పర. అ. 3.

ఇచ్చట తిరువెంగళనాధుడు వాకిటి కావలి వారిని, అవసరము వారిని వేర్వేరుగ జేర్చుకొనియుంటున్నట్లు ఆవసరముల వారు ద్వారపాలకులు గారనుట స్పష్టము. 'అవసర' మన 'వేళ' యని ఐ. తారామాచార్యులు అర్థము (వాసిరని చెప్పి) యుంటిమిగదా. ఇది ఈ పాటకు ముఖ్యార్థము. పూర్వము మన హిందూరాజులు వారొన స్త్రీల దినకృత్యములయందొక్కొక్క దానిని చేయుటకును నొక కాలమును నిర్ణయించుకొని యా నిర్ణీత కాలక్రమమున దమ దిన దర్శన నడుపుచుండువారు (చూ. ఆముక్త: అ. 4) ఒక్కొక్క కార్యమును జేయుటకు నిర్ణయించిన వేళ యాననమైననప్పుడు దానిని ఏలిన వానికి దెలుపుటకై కొందఱురాడిగము వారు నియమి తులై యుండెడివారు. చూడుడు.

జననాధుడవుడు మజ్జన భోజనాదు
లోనరించి నగరిలో నొక కొంత తడవు
వవలించి యుండి యున్నవడమై చెంత
నవనరంబులవారలవుడు కొలుగనకు
నేళయయ్యె నటుంచు విన్నవించుటయు. - పర. అ. 3.

నవలాలిత యౌవనలగు
నవలౌ లంతఃపురంబున వెడలి దేవా
యవధారు జలకమున కిది
యవసర మనుటయు నతండు సంగీకృతితోన్

- పాం 2-37

రయమున నిట్లు రానవనరంబుల వారెదురేగి కొలుగనే
ళయనుచుఁ దెల్చి యుక్తవిధులన్ సమ్మఖంబునఁ జేరి కానుకల్
ళయములఁ గూర్చి న్నములయి, చక్రధరుంబొడగాంచి
యుంచి తల్

(పియ్యముల నర్తపీఠముల, శ్రీకరలీల వసించి రత్నావళి !!

- లక్ష్మీ నృ. 5: 7.

పైనుదాహృత పద్యముల వల్ల అవసరముల వారు ప్రభువు

నకు దినకృత్యములు నడుపుటకు తత్తరుచిత కాలంబులను దెల్పుటయే గాక రాజదర్శనార్హులై వచ్చువారలకు రాజంగంచు వేళ యొద్దియో, రాజాగ్రతుల కొలువువేళ యెప్పుడో దెల్పుచుండు వారిని వ్యక్తమగు చున్నది. తత్కారణమున వాకిటి వారు (ద్వారపాలకులు) అవసరము వారిని అడిగి తగువేళల నెఱింగి రాజదర్శనార్హ మేతెందిన వారిని నగరిలోకి విడిచెడి వారు.

వారలఁ జూచి తద్ద్వారపాలకులు
కేలి దండముల వాకిటి నడ్డగించి
నేల గుప్పన నూది నిలు నిలుండనుచు)
గుదిచి మూపుల వారు కోలుపుపూన్చి |
బెదర నూరక యుళిపించి యిట్లవిరి
అవసరంబుల వారి నడగుక పలికి
నవనరం బిపు డెద్దియని మనంబునను
అరయక యెప్పుడైన నవుడె లోఁ జొచ్చి
యరెగద రేమని యనవచ్చు మిమ్ము. - పర. అ. 3.

అవసరముల వారి నడిగిన, వారు అవసరమో కాదో తెల్పేడి వారలు.

పి. పాడగవచ్చు నాపుల వేళ గాదందు
నవనరంబుల వార లడ గింప. - కువ. 4.101

మఱియును రాజ అంతిపురము నందున్నప్పుడు రాజదర్శన వారము గొప్పవారెవరేని వచ్చినను, రాజునకు తక్షణ మెఱుక పఱవ వలసిన విషయము లుండిన నరసి పోయి రాజునకు నివేదించవలసిన బాధ్యతయు గూడా అవసరములవారియందుండెను.

“విచ్చేసి యుండి రా వృత్తాంత మెల్ల
నచ్చట నవసరం బరయు చేడియలు
ఇరవొంద నీ కార్య మెఱిగింపకున్న
వరునిచే వడి నాజ్ఞవచ్చు బొమ్మనుచు” - పర. అ. 3.

కావున రామాభ్యుదయమున జెప్పిన రీతిని లెంకలు రాజాజ్ఞ వర్తులై నిర్ణీత క్రమమున నాతడొనర్చవలసిన నిత్య కృత్యముల యవసరములను దెల్పుచు నుండెడి వారు

2. ఇక లెంక ల వర్చు కార్యములతో రెండవదగు 'అక్కఱ'

యననేమియో విచారింపవలసియున్నది దీనికి శబ్ద రత్నాకరమున 'అపేక్ష,' 'అనశ్చకార్యము' అను రెండర్థములు చెప్పబడియున్నవి. సూర్యురాయ నిఘంటు కారులు 'కొఱత' లేదు. భావి పరిశోధనలవల్ల దాని స్వభావము జైలుపడవచ్చును.

మఱియు రామాభ్యుదయమున బేర్కొనబడిన లెంకల ఇతర కృత్యములగు 'ఆయుధ కర్తము' (యుద్ధము), వేట, తోట (వన విహారము)లను గూర్చి విస్తరించవలసిన యవసరము లేదు. ఈ కృత్యములు సులభ గ్రాహ్యములు.

ఇంతవఱకును లెంకలు వ్యవస్థానుగుణముగ నొనర్చు కార్యములను సాధ్యమైనంత వఱకును నిరూపించితిని. ఇక నంపుము నందు లెంకల స్థానమెద్దియో, వారికి జెల్గుచుండిన మర్యాద యెట్టిదియో కనుగొన ప్రయత్నము సత్పదము. ఈ విషయమై ప్లాల్కురికి సోమన తన పండితారాధ్య చరిత్ర యందు కొంత దెల్పు యున్నాడు.

మహి ధవళేశు నా మయ్యగా రంద
సహజై కలింగ నిష్ఠా వృత్తి నడువఁ
దనతోడి లెంకలు గని యసవ్యమునఁ |
జని యుదయా వనీశ్వర సిదు పెద్ద
లెంక నా మన మిమ్ము లెక్క సేయఁడు
కొంకక పెట్టించు కేనియు మీ తమ్ము
పారంగ నైచును భక్తుండ ననుచు.

లెంక నామన భక్తి బింకంబు లుడుగు
కొంకకు మీ సారెకును దప్పవట్లు
రా యింద కో తమ్ము రతి నొల్లవేని
మా యొడలో మా కిమ్ము మాటలే లనుడు;

ఈ ద్విపదలవలన లెంకను గూర్చి మూడు విషయములు వ్యక్తపడుచున్నవి.

(1) లెంక సగం త జీవిగాడు. వానికి దనదేహము పై గూడ నధికారము లేదు. అతడు అంగ వీక్రయ మొనర్చు కొనుటవలన (చూ. క్రింద) ఆతని దేహము విలిచిన యొడయని సామ్యగు చున్నది. అందువల్ల వాతడు పరాధీనుడుగాని స్వాధీనుడు గాడు.

(2) తత్కారణమున నొడయ డెట్టికార్యము నొనర్చవలెనని

కోరికను సమ్మతించవలయును. 'రా, యింద, కోతమ్మ' యన్నను కొనవచ్చును. విగ్రహించరాదు. /

(3) ఒడయడు విల్చిపుచ్చుకొనిన లెంకని శరీరమును ఒడయ డేమేనియు జేయవచ్చును. 'మా యొడలో మా కిమ్ము' అని తర్జించి కొనవచ్చును.

ఈ పైనుడివిన విశేషమువలన పూర్వము మనదేశమున మనుష్యుల నమ్ముటయు, కొనుటయు జరుగుచుండెననియు, అట్టి బాసిన లకు 'లెంక యను పదము చెలు చుండెననియు విశదమగుచున్నది.

కాని లెంక యొనర్చు పర్యకర్మలకును నొడయడు పతియో? ఐహిక కర్మలకలేడు పతియని యుండఁజును ఒప్పుకొనిరి. దీని పట్ల నందేహమునకువిడములేదు ఆముష్మికకర్మలనుగూడా పతియాలనువిషయము వివాదగ్రస్తము. ఆముష్మిక కర్మలపై నొడయని కధికారము లేదని వాదించి వీరశైవులు దప్పించుకొన ప్రయత్నము సల్పిరి. వీరశైవ వాదమును ప్లాల్కురికి సోమన ఇట్లు విశద పఱచుచున్నాడు:

అమ్మహీకుండు నామ రమ్మని పిలిచి
కొమ్మిచ్చటన యంచుఁ దమ్ము వెట్టుడును
తమ్ము భూమిశు యొద్దనే పారవైచి
తగవగు సేవక ధర్మంబు దలఁద
యొగి దమ్మకైన చె య్యగ నె కాక
దగునె కేవల భక్తి ధర్మంబు దలఁద
మొగి ప్రసాదేతరంబునకుఁ జేసాఁద
నర్పించఁగా రాదు హరున కే తమ్ము
యర్పితేతదవస్తు వది కొనరాదు
చోళ వాళికిఁ గాక కోణీ తలెశ
వేళ వాళికిఁ గర్తవే యెటు లనిన
స్వార్థ జంగమ పూజవార్థ మీ యర్థ
మర్థ సంతృప్తివార్థమద్ది సిదు సేవ
అరయఁ దల్లెవార్థ మంగ విక్రయము
ధరణీశ యటుగాక దన శరీరంబు
నమ్మిన వాడగా కాచార నియతి
నమ్మిన వాడనే యనవుడు వృషతి - - పండితారాధ్య.

ఇందువల్ల 'సేవక' ధర్మము భక్తి ధర్మముతో విఘటించి నప్పుడు భక్తిధర్మమే యంగికార్యము అని వీరశైవముల వాదమగుట

లెంక యువ పుష్పము ?

తెల్లము. ఒడయడు లెంకని వృత్తిధర్మమున కధికారికాని మత ధర్మమునకు గాదు ఈ యర్థమునే సోమనాథుడు

చోళ పాలికిఁ గాక క్షోణితలేశ
వేళపాలికిఁ గర్తవే యుట్టులనినన్

అను ద్విపదయందు బొందుపఱచినాడు. 'చోళపాలి', 'వేళ పాలి' అను పదముల యర్థమును మొదట నిశ్చయించినగాని, వీర శైవుల వాదములోని ధర్మసూక్ష్మము తేటకాజాలదు.

ఈ పదార్థ విచారమును పెక్కు పండితులు గావించి యున్నారు కీ శే. కే వి లక్ష్మణరావుగారు 'చోళపాలి' యనగా 'చోళ రాజ్యము', 'వేళపాలి' యనగా 'కాలుని రాజ్యము' అని వ్యాఖ్యానము వ్రాసిరి. ఇది సరియైన యర్థము కాదు. ఏలన?

1) ఉదయావనీశు డేలిన రాజ్యమునకు
'చోళపాలి' అని పేరుండినటు నిదర్శన
మెచ్చటను గానరాదు.

2) మఱియు నీమాటలను బసవపురాణమున
చోడల బాచయ్య చరిత్రయందు సోమవ
మరల వాడి యున్నాడు.

'ఇప్పర దైవంబు లిండ్లకు నితని
నితని నేల రావన వచ్చువేల పతిసీవు
చోళ వాలికిఁగాక వేళవాలికిని'.

ఉదయావనీశుడును బాచయ్యయు సమకాలికులు. వారిద్దరు నేకకాలమున నొక్కదేశముపై నధికార పల్పుట పొసగదు. కావున లక్ష్మణరావుగారు చెప్పిన యర్థము సరిపడదు. ఇంతేకాదు. పండితారాధ్య చరిత్రలోని ధవళేశు వామయ్య వృత్తాంతము నంత టిని జదివిన 'చోళపాలి'కి 'చోళ దేశ'మును నర్థము సందర్భవితము కాదని తోచక పోదు. ఇంక, వేళ పాలికి కాలుని రాజ్యమును సర మప్రశస్తము. కాలుని రాజ్యమునుగూర్చి ప్రస్తావించవలసిన యవసర మిచ్చట కాన్పించదు. మహామహోపాధ్యాయ కీ.శే. ఆర్. నరసింహ చార్యులవారు కర్ణాటక గ్రంథముల యధదలి పయోగములను జరిపించి 'చోళపాలి'కి బుణము, 'విశ్వాసము' అను రెండర్థములను నిర్ణయించినారు. దానిమీదట బ్ర.శ్రీ. వే. ప్రతాపర శాస్త్రిలవారు

తమ బసవ పురాణ పీఠిక (113 వ పుట) యందు ఇట్లు వ్రాసి యున్నారు.

'ఈ ప్రయోగములం జూడగా నాకిట్లర్థము తోచుచున్నది. చోళపాలి = జొన్నలకయ్యన నిర్ణయము. వేళపాలి - జీవిత కాలమున కైష్ణవిర్ణయము; అనగా 'జీతము (తిండికి జొన్నలు) ఇచ్చినందు లకుఁ జేయవలసిన సేవకే నీవధికారివిగాని, జీవితకాల విధానమునకెల్ల నీవధికారివి గావు. వాలి-వతను, ఏర్పాటు, నిర్ణయము. కన్నడమున 'చోళపాలి' యని యుండుటచేత వది షషీ, సమాసము. ఆ కాల మున రాజసేవకులకు జీతము జొన్నలిచ్చుచుండిరనుటకు నన్నిచోడని ప్రయోగము.

మును మిడి వైరివాహనుల ముట్టి
జొన్నలు గొన్న బుణంబు సిగుడున్" కుమా.11

'చోళపాలి'కి ప్రభాకరశాస్త్రిలవారు చెప్పిన యర్థము చాలవఱకును సంగీకరింపదగినదే; కాని జొన్నలకాలమున రాజ సేవకుల కందఱికిని జీతమిచ్చుచుండిరనుట విచారజీయమే. చోడల బాచయ్య బిజ్జలుని కొట్టరువుపై నధికారి. అట్టివాడుగూడ జొన్నలు జీతముగ గొను చుండెననుట విశ్వసించదగినదిగా దోచదు. జొన్నలే జీతమనియర్థము చేసుకొనవలసిన యవసరమును లేదు. ఇచ్చట, జొన్నలనగా భుక్తి, 'వాని కూడు దిని', 'వాని యువ్వ దిని' యనుచోట్ల 'కూడు' 'ఉన్న'ల కెట్టి యర్థమో యట్టి యర్థమే జొన్నలకును చెల్లగలదు; అనగా ప్రభువు సొమ్ము ననుభవించుటవల్ల వడిన బుణము— అని సామాన్యమైన యర్థమును జెప్పకొనవచ్చును.

'వేళపాలి'కి లక్ష్మణరావుగారుగాని, ప్రతాపరశాస్త్రిలవారు గాని చెప్పిన యర్థము లంగీకరింపదగినవి కావు. పాలి అనగా పాడి' ధర్మము చోళపాలి-రాజ సొమ్మును దిని బుణవడిన మనుజుడు. ఆ బుణ విముక్తి నందుటకై యనుష్ఠించవలసిన ధర్మము; లేక నడవడిక పద్ధతి. వేళ = సమయము = సిద్ధాంతము = ఆచారము. వేళపాలి = సమయధర్మము; అనగా, చోళపాలికి = సేవాధర్మమునకు నీవధిపతివౌదువు. (ఇచ్చట, 'తగువగు సేవక ధర్మంబు దలచ' అను సోమవ వాక్యమును స్మరణయందుంచుకొనవలయును) వేళపాలికి— సమయ ధర్మమునకు నీవెట్లధిపతివి కాగలవు అని పై మదాహరించిన ద్విపద కర్థము. 'వేళపాలి'నే సోమనాథుడు 'భక్తిధర్మము' అని 'తగువె కేవల భక్తిధర్మము. బు. దలచ' అను ద్విపదయందు తెల్పి

యున్నాడు. 'వేళవాళి'కి సమయ భర్మమే పరిమిత యర్థమని ఈ క్రింది ద్విపదలో సోమనాథుడే సూచించియున్నాడు.

ధరణిశ యటుగాక దన శరీరంబు
నమ్మిన వాడగా కాచార నియతి
యమ్మిన వాడనే ?

వేళ యనగా మతాచారము లేక సిద్ధాంతము అనుటకు తెనుగు నందు ప్రయోగాంతరము లేకపోయినను కన్నడమునందు లేకపోలేదు. జీవ సంబోధన యను ప్రాచీన (12వ శతాబ్దము) జైన చంపూ గ్రంథమున నీ క్రింది ప్రయోగము గాన్పించుచున్నది.

“ఎనె శాలిభద్ర నింతెందం— మనమ నొడంబడి నదెవేళ గొండొడం; తమన నొడంబడి నదె తనం గొండెడం దోషం పుట్టుదో జేగె య్యలక్కుం” ఎనె (మనసొప్పనిది మతాచారమునందు నమ్మికె పుట్టుదు అట్లేదేహము అనుకూలము కానిది తనస్సు చక్కగ నడవదు అని దీని తాత్పర్యము — (జీవ సంబోధన, వ్రాత పతి, పుట-58) *

కావున లెంకల వృత్తిధర్మమునకు వార యొడయడు పతికాని సమయ భర్మమునకు కాడని వీరశైవులు వాదించిరి; కాని యందు లకు వీరశైవేతరులొడంబడినట్లు కానరాదు.

ఇట్లు లెంకలు వరపుడు లైనను వారి స్థితి దుర్భరమైనది కాదు. వారు తమ యొడయుల యుచ్చిష్టము దిన్ననేమి, మఱియంత కంటె సీచపుననులు తొనర్చినేమి, శక్తి సామర్థ్యములు గలవారైన యెడ రాజ్యముననున్న తమ పదవులొకమించుకొనుటకు అడ్డంకి యుండెడిది కాదు. లెంకలు

‘తమ్ములు వినువారు తమ్మిచ్చువారు
నమ్మిన మంత్రులై నడచెడివారు’

అని సోమనాథుడీ విషయమును విశదీకరించియున్నాడు కావున వీరికెట్టి పదవి నందుటకైనను నర్హత కలదు. లాజ మందిరమున నున్నత పదవులయందున్న లెంకలను కొరవి గోపరాజు పేర్కొని యున్నాడు.

‘విజకోశ గృహస్థితుడైన లెంక’ (సిం.ద్య-11,87)
‘అర్థ గృహస్థితుడైన లెంక’ (11-92)

‘గృహోధ్యక్షుడైన లెంక’ (12-11)

ఇట్లు లెంకలు రాచనగరి పెత్తన కార్యములందు నియోగించ

బడుచుండిరి. రాచనగరిని రాజ్యముబోలి పాలించవలసిన యవసర ముండెడిది. అట్టి యవసరమును రాజు లెంకల మూలముగ దీర్చు కొనెడివాడు. ఇట్లు ఉన్నత పదవులలో నియోగించ బడుట వల్లనే లెంకలు బాహత్తర నియోగములలో జేర్చబడిరి.

‘హితులు భృత్యులు పురోహితులు రాజు
సుతులు బంధరులు రాహితులు లెంకలును
నమవీర లాదిగా నఖిల నియోగ

మును గొల్వ వునతి.....” (పండి పక.3)

మఱియును బనవ పురాణమున సోమనాథుడీ నియోగులను నరువది వగలవారి నెన్నుచు వారిలో లెంకలను గూడ జేర్చినాడు.

‘లెంక దా మంచయ్య లీల మీనగరి

మం కీడు కీడు నుంకేళు బంకయ్యగారు’

కాకతీయ రాజుల కాలమున నగరి పెత్తనముననే గాక రాజ్య పాలన యందు నియుక్తులై యుండిన లెంకలు శాసనములయందు పేర్కొనబడియున్నారు. మఱియు రాష్ట్ర సంరక్షణార్థము ప్రతాప రుద్రుడు నియమించిన డెబ్బదేక్షులు నాయకులలో పెక్కుండు లెంక నామధారు లగ పడుచున్నారు. వీరవ్యరనిన, (1) అన్నమదేవుని, లెంక (2) డుట్టి (జుట్టయ) లెంక (3) గోవు లెంక (4) మాచర్ల వాగులెంక (5) కొటమల్లు లెంక (6) మంకుగున్నలెంక (7) పారు వార, బహ్మాలెంక (8) ఉండవిల్లు లెంక (9) దిట్టకాము లెంక (10) డేగలన్ను లెంక (11) పడిగము పోచు లెంక (12) బట్ట మాచు లెంక (13) ఉగ్రహాలెంక. వీరియందు (2) కడప జిల్లా

*వేళ శబ్దార్థ చర్చా సందర్భమున, మద్రాసు విశ్వవిద్యాలయ కన్నడ జానియర్ లెక్చరరుగు మమ్మితులు పాచ్ శేష అయ్యంగారు తమ యొద్ద నున్న జీవంధర చరిత్రలోని పై ప్రయోగము నాకు తెలియ పఱచి వ్రాసి యిచ్చిరి. వారికి కృతజ్ఞతాపూర్వక వందనములను సమర్పించుచున్నాను.

శాసనములందును (10) పాద్రాబాదు శాసనములందును, (11) గుంటూరుజిల్లా శాసనములందును బేర్కొనబడియున్నారు.

‘మీపెద్ద లెంక’ యని పండితారాధ్యచరిత్ర యందుండుట చేత నగరిలోని లెంకల సందఱ నొకపరిపాటిగ జేర్చి వారి శక్తి సామర్థ్యములను, బుద్ధి కౌశల్యములను ననుసరించి పరిపాటియందు వారికి తమ స్థానమును నిర్ణయించుచుండిరని తోచుచున్నది. లెంకలు వివాహము చేసుకొనవచ్చును. ఇతరులవలె వారును భార్యలతో గావుర

మొనర్చి సంతాపప్రాప్తి బడయవచ్చును. కాకతీయ ప్రతాపరుద్రుని కాలమున గండికోట దుర్గాధ్యక్షుడై తత్ప్రాంతభూమినేలిన గొంకారెడ్డి యొక లెంకని పుత్రుడు. ఇతని తండ్రిపేరు జాట్లయలెంక.

లెంక సంతతివారు లెంకలా న్యతంత్రులా? లెంకలు న్యతంత్రులవలె ఆస్తి నార్జించి తమ సంతతికి జెందజేయవచ్చునా? అను విషయములు విచారణీయములే; కాని వానిని గూర్చి చర్చించుటకు దగిన సామగ్రి-ఇంకను లభించినదికాదు. భావి పరిశోధన మూలమున వానిని గూర్చి కొంత తెలియవచ్చును.

అనాస్వాదితరసం

శ్రీ సోమసుందర్

హోయిగా రాత్రి - బాధ్యతారహితంగా
తీయగా ధాత్రి - స్వాప్నిక ప్రవంతిగా
శర్వరీ తమస్సుందరంగా బృహత్ రాత్రి
అనాస్వాదిత మధురస చషకంగా
అనాఘాత సుమ సురభిశంగా...

విషాద ఘనీభావంలా బహుశపక్ష రోదసి
అనాయాస ముకుళిత నయనాల నీరవద్వాదసి
హిమాలయాలు, నీహార మహిమాలయాలు
చిక్కుపడింది కాలం చీకటి ప్రేగుల్లో
మొగ్గ తొడిగింది వెలుగు కలనాదాల తలల్లో...

ఇప్పుడే వేకువ తెలవారింది
ఇప్పుడే చీకటి తెరవాలింది
కాకులగోల ప్రారంభమైంది; చీ
కాకుల గోల ప్రారంభమైంది, చీ-
కాకుల గోల...ఆకలి కక్కుర్తి గోల...

ఉషోబాల చేతి రత్న పాత్రికను
నెచ్చెలీ ప్రేమలతో నింపు
వేకువ చషకంలో జీవనహాసాన్ని నింపు
అహోరాత్రేషణాయాతవలకు మారుగా
ఆనందారామాల మలయవనాల మేల్కొల్పు

గర్భదర్మిదుల కనాస్వాదిత మధురసంగా
జీవితం దూరదూరంగా వైదొలగిన
కరోర ప్రకరణాల కిదే ముగింపు...
ఉషోబాల అందించే రత్నపాత్రికలో...
అక్షయ తోషోత్సవాల కిదే మదింపు...

దయా విరహిత సరాభవాగ్నుల
పిలవకు మీ, పియతమా - ఒడ్డు ఒడ్డు !
ఈ వేకువ మునివాటిల భావిరుచిర
కిసలయ తోరణాల సుతారంగా కూర్చు...
తూరుపు అందించే జీవన పల్లవిని ఆలపించ

శ్రీ భీమేశ్వర పురాణ ప్రబంధము

డా. కేతవరపు వేంకట రామకోటి శాస్త్రి

(గత సంచిక తరువాయి)

IV

ఆంధ్ర భాషా ప్రబంధమునందు శ్రీ నాథుడు నిక్షేపించిన కీలకములు రెండు. ఒకటి ప్రాధి. రెండు పలుకునుడికారము. అది సంస్కృతము. ఇది తెనుగు భీమేశ్వర పురాణమున ప్రాధిమ కలదు దానిని పరికించినవారు శ్రీనాథుడా ప్రాధిమను సంస్కృత భాషా మూలముగా సంగ్రహించినాడనుచున్నారు. మరియు నందుగల పలుకునుడికారమును చూచిన వారిది యంతయు ఆంధ్రమయ్యా వాగ్దేవత విలసన మనుచున్నారు. రెండును సత్యములే. అందొక్కటియును అరికొఱ మాటలేదు. ఏమనగా ఈ భాషా ప్రబంధమునందలి ఆంధ్రభాష నిజమునకు కర్ణాట భాషకదా! ఆంధ్రభాష కర్ణాటభాషయగుట యెటు ? అనలే అవకాశము లేదని విషయము గనుకనే అవకాశమున్నదనుటకు నిజమనియు చెప్పచున్నాడు శ్రీనాథుడు ఎంత విజమని చెప్పినను ఆంధ్రభాష కర్ణాటభాషకాదు అదివేరు ఇదివేరు. అవునని, అది నిజమని ఒకమహాకవి నొక్కివచ్చాడు అందు చమత్కార ముండవలయును. కాని దానిని అయినట్లు కవులు చమత్కారము కొరకే చెప్పదురు.

కర్ణాట భాష ఆంధ్రభాష కాకపోయినను మరొక భాషగా ప్రసిద్ధమై యున్నదికదా! కర్ణాట భాషయందు శ్రీనాథునకు ప్రేమ యుండవచ్చును! అందువలన కర్ణాటభాషా సంప్రదాయములను తన కావ్యమున ప్రవేశ పెట్టి యుండవచ్చును. ఉండవచ్చునన్నంతవరకు నిజమేకాని—శ్రీనాథుని కవిత్రమందున్న కర్ణాట భాషా సంప్రదాయ మిదియని నిరూపించినవారు లేరు.* శ్రీ వేంవరాల సూర్యనారాయణ శాస్త్రిగారు చేసిన ప్రయత్నముకూడ వైరినమానములను ఒకటి రెండు లక్షణ విరుద్ధములయిన ప్రయోగములను వదర్శించుటగానే సమాప్తమై నది ఇది ఆంధ్ర భాషకాదు కర్ణాటభాష అని అనిపించు కొనుటకు కావలసినంత కర్ణాటభాషా సంప్రదాయములు శ్రీనాథుని

కావ్యభాషయందు కలదని నిరూపించుటకు వీలుకానప్పుడు ఆ వాదమును వదలివేయవలయును.—వదలివేసితిమి.

శ్రీనాథుడు పాకనాటివాడు. పాకనాడంతయు నల రేగటి భూమి. కర్ + నాడు = కరి అనగా నలుపు. కర్నాడనగా నల్లని దేశము: అది పాకనాడు. ఆంధ్రదేశములోని ఇతర ప్రదేశములకు పాకనాటికిని భాషలో మాండలిక భేదములున్నవి. శ్రీనాథుడా మాండలికాభిమానముచేత తనది కర్ణాట భాషయని చెప్పకొన్నాడనియు చెప్పవచ్చును. చెప్పవచ్చుగాని పాకనాటి మాండలికములను నిరూపించి అవి ఆనాటి ఇతర మండలములయందలి కవుల కృతులలో లేవనియు, శ్రీనాథుని కృతులలో కలవనియు ముందు నిరూపింపవలయునుకదా ! అవని చేయక “ఇక్కడ కర్ణాటక భాషావదమునకు ఆంధ్రమండలాంతర్గత విషయ విభేద స్ఫురిత భాషావిన్యాసమనియే నా తలంపు” అని ప్రాసినను అది సీదాంతముకాదు.*

మరి శ్రీనాథుడు కర్ణాటక భాషయని చేసిన చమత్కారమేది ? కర్ణాట శబ్దము భూభ్యర్థముచేత కన్నడ భాషను చెప్పచున్నది. కర్ణాట శబ్దము సమాసముకూడ. పీడ్తసమాసము గనుక వ్యుత్పత్తి చెప్పవచ్చును. ఇది యోగలక్షణము. శ్రీనాథుని ప్రయోగమున కర్ణాట శబ్దము యోగరూఢము. అనగా దానియందు అర్కాభి

*1 శ్రీ ఉమాకాంత విద్యా శిఖరులు పల్నాటి సీరచరిత్ర పీఠిక.

శ్రీ చిలుకూరి వీరభద్రరావు. ఆంధ్రుల చరిత్ర.

శ్రీ కందుకూరి వీరేశలింగం వంతులు ఆంధ్రకవుల చరిత్ర

శ్రీ వేదము వేంకటరాయశాస్త్రి శృంగారనైషధ పీఠిక

శ్రీ వేంవరాల సూర్యనారాయణ శాస్త్రి. ఆంధ్ర. సా. ప.

పాఠిక 31-34

*1 శ్రీ కుందూరి ఈశ్వరదత్తు. శ్రీనాథుని కవిత్రుత్వము.

పుటలు 28, 31.

వ్యక్తి కనునైన రెండు శక్తులున్నవన్నమాట. రూఢమై ట్లును ప్రవర్తింపక తప్పదు. శ్రీనాథున కుద్దేశ్యము యోగమునందున్నది. యోగమునకు బలమిచ్చి రూఢిని దిగ్గమింగుటకు వీలుగా శబ్దమును ప్రయోగించినాడు. ప్రకాశమునకు రాకతప్పని రూఢికి ప్రకరణముతో విరోధమును కల్పించుటచేత యోగమును బలవంతముచేసినాడు. ప్రకరణమునకనుకూలముగా ప్రవర్తించి యోగశక్తి కర్ణాట శబ్దము యొక్క ధౌత్యమును మించివేసినది. కర్ణాట శబ్దమునకు యోగి కార్తము శ్రవణపీయమైనదని యర్థము. మరియు హృదయంగమ మైనదని యర్థము. ఇదీ చమత్కారము. ఇదియే శైవోక్తి లక్షణము. అసంభవమును, సంభవించజేసి, సంభవించినదానిని సార్వ కముచేయు ప్రతిభాలక్షణమునకే ప్రాధియనిపేరు. మరియు నది లోక శాస్త్ర కావ్యాద్యవేక్షణమువలన, శాస్త్రమర్మజ్ఞులయిన వారి నుండి రహస్యముల నెరుగుటవల్లను, తెలిసిన దానిని నిరంతరముగా అభ్యాసమున పెట్టుటచేతను అది వృద్ధియగుచుండును. ఆంధ్ర భాషాకవులకు ప్రాధి లక్షణము సంస్కృతమునుండియే రావలయును మరొక మార్గములేదు. శ్రీనాథుడు భీమేశ్వర పురాణమును సంభ వించజేసినాడు. తన పాండిత్యముచేత సంస్కృత మహాపురాణ నిర్మాణమునకు దీటుగా రచించినాడు. స్కాంద పురాణములోని కాశీ ఖండమునకు ఇది తీసిపోవునేమో చూచుకొనుడన్నట్లు రచించినాడు. కాశీఖండమునుండి ఇతివృత్తమును గ్రహించుటకు శ్రీనాథుడెంత చేయలేదు. అదంతయును ఆయన ప్రతిభ అది భీమేశ్వర పురాణము నకు పురాణ ప్రాధిని సంతరించినది. దానిని చూచినవారు ఇది సంస్కృతమూల లక్షణలక్షితమే అనుచున్నారు. మరియు సంస్కృత భాషా సాహిత్య సంప్రదాయమూలమైన ప్రాధి కావ్యము నిండకలదు. అందులో కర్ణాట భాషాపదమును అట్లు (తిప్పి) ప్రయోగించుట ఒకటి మాత్రమే. ఆంధ్రభాషా కావ్యములయందు సంస్కృతము వలన వచ్చెడు కావ్యశోభకు ప్రాధియని పేరు. తెనుగువలన వచ్చెడు కావ్యశోభకు పలుకునుడికారమని పేరు. “ఏవ్వరేమన్న అండుగా కేల కొలత?” అది అదే. వృత్తవృత్తిచేత ప్రాధిని అనుభవముచేత పలుకునుడికారమును ఆంధ్రభాషాకవులు సంతరించుకొనవలయును. ఒక భాషలోని పలుకు నుడికారము అది మాతృభాషగా కలవారి కవగత మైనట్లు ఆభాషను నేర్చుకొన్నవారకు కాదు. మాతృభాషయైనంత మాత్రమున పలుకునుడికారము ప్రసన్నముకాదు. దాని నభి

మానించిన వారికే అది ప్రసన్నముగను. శ్రీనాథుని స్వస్థాన వేషాభి మానము సామాన్యముకాదు కదా! ఆ యభిమానముతోనేకదా భీమేశ్వర పురాణమును కల్పించినది! భీమేశ్వరపురాణముయొక్క ప్రబంధ లక్షణము ప్రాధిమీద ఎంత యున్నదో పలుకు నుడికారముమీద అంత కంటె ఎక్కువగా నున్నది. ఆంధ్రభాషయందుగల పలుకు నుడికార ముల సుష్ట ప్రయోగము భీమేశ్వర పురాణమునందు పుష్కలముగా కలదు.

ఇట్లే అవతారికా పద్యములను నాల్గైదింటిని విచారించినచో శ్రీనాథుడు పెద్ద అబద్ధము చెప్పినదేమియునులేదు. వాస్తవమును కొంత భంగ్యంతరముగా చెప్పనే చెప్పినాడు. అయినను స్కాంద పురాణాంతర్గతముగా లేని గోదావరి ఖండమును ఉన్నట్లు చెప్పట భారత మున ధర్మరాజాడిన అబద్ధమువలె నున్నది అక్కడ ధర్మరాజుకు స్వార్థమున్నది ఇక్కడ శ్రీనాథునకదేమున్నది? స్వస్థాన వేషభాషాభి మానమే స్వార్థమైనచో అది యుండదగినదియు కావచ్చును.

V

ఇట్లు భీమేశ్వర పురాణములు వ్రాయబడుటలో మరొక విశేషిర మున్నది “శ్రీ భీమనాదేశ్వరుం డాయురారోగ్యైర్యం బులు శాశ్వత మోక్షవదంబును కృపసేయు”నన్న రెండు ప్రధాన విషయములను—ఇహపరములను—గూర్చి ప్రవర్తించిన గ్రంథమిది. ఆయువు, ఆరోగ్యము, ఐశ్వర్యము—ఇవి జీవునకు ఐహికావసరములు. శాశ్వత మోక్షవదమనగా ప్రకాశ నిమగ్నశక్తుల ఏకరూపత అది అద్వి తీయమైన పరబ్రహ్మ వస్తువు అది కార్మార్థముగా బహుధా రూపము లెత్తుచున్నది. అట్టి ఒక రూపము ఇంద్రియాధిషి తమై జీవశబ్దముచేత చెప్పబడుచున్నది జీవులలో మానవులేకదా శ్రేష్టులు! మానవులు మోక్షమును పొందవలయుననగా వారికి జీవ లక్షణము పోవలయును జీవలక్షణమంతయు కర్మాధీనము శరీరము లేక జీవున కునికి లేదు జీవునకు శరీరము కర్మసాధనము జీవుడు తనొక్కశరీర ముతో మోక్షమును పొందుట కనునైన కర్మను చేయవలయును. శరీర పతనానంతర మయ్యెడు మోక్షము కు శరీరమును సాధనముగా పట్టుకొని సాధించవలయును. అందువలన సాధన రెండు ప్రయోజ

నముల నుద్దేశించి ప్రవర్తించుచున్నది. సాధనమైన శరీరమునకు జీవుడు ఆయువును పోయవలయును. ఆరోగ్యమును మాడవలయును భోగమునకు దశ్యమును సమకూర్చవలయును. అప్పుడా శరీరము జీవునకు మోక్షమున కుపయోగపడును, మొదటి మూడు విషయములు వాల్చన దానివైపు మాడనప్పుడు జీవులు సంసారులు చూచి నప్పుడు భక్తులు ఉపాసకులు జ్ఞానులు ఈ మొదలైన పేర్లతో జీవులు వ్యవహరింపబడుదురు. సంసారులైన జీవులను రక్తులుగా ఉపాసకులుగా జ్ఞానులుగా పరిణమింపజేయుట నుద్దేశించి పురాణోపనిషద్ రూపమున భారతీయ తాషా వాఙ్మయము ప్రవర్తించినది. ఉద్విష్టార్థము నుద్దేశించికదా వాఙ్మయమును అధ్యయనముచేయవలసినది? శ్రీనాథుని ఈ పురాణ ప్రబంధము నిర్మింపబడుటలోగల అంతర్యమంత స్పష్టముగా ప్రకటించబడినది.

సంసారులయిన జీవులను పరిణమింపజేయుటకు కర్మము భక్తిమయముచేసి ఋషులు ప్రదర్శించిరి. భక్తిలో పూర్వభాగము గౌణము. ఉత్తర భాగము ముఖ్యము ముఖ్యభక్తికి గౌణభక్తి ద్వారము వంటిది. స్మరణ కీర్తన వర్ణనాద్యనేక భేదములతో గౌణభక్తియున్నది. ముఖ్యభక్తి యెప్పుడును ఈశ్వర విషయ కామరాగాభ్యుచిత్తవృత్తి నిశేషముగా నుండును. ముఖ్యభక్తిమయమైన చిత్తవృత్తిని నిలబెట్టుటకు గౌణభక్తి సాధనము. ఇదంతయు కర్మరూపము. వాఙ్మయము నందు గౌణభక్తిరూపకర్మకాండ వ్యాఖ్యానింపబడుచున్నది ముఖ్యముగా పురాణములా పని చేయుచున్నది. క్షేత్ర, తీర్థ, దేవతా సూచిత్యములను ప్రదర్శించు పురాణ ప్రబంధములన్నియు ఆ పని చేయుచున్నవి. ఆయా రచనలన్నియును కర్మలు చేయక తప్పని జీవులను సంసార కర్మలనుండి తప్పించి గౌణభక్తి కర్మలయందు ప్రవర్తించుటకు ప్రేరకములు కావలయునని వ్రాయబడినవి. ఈ భీమేశ్వర పురాణ ప్రబంధమందుకే వ్రాయబడినది.

సంసార కర్మలనుండి తప్పించుటమాత్రమే కాదు గౌణభక్తికి ప్రయోజనము. అది ముఖ్యభక్తికి ద్వారముగా కూడ కావలయును. సుదూర ప్రదేశములలో దేవతలను తీర్థములను ప్రశంసించి తద్దేవతా కీర్తనమును తత్తీర్థయాత్రాభిగమనమును ప్రేరేపించుటయైన తరువాత గౌణభక్తి ముఖ్యభక్తికి ద్వారమగుటకు ఆ దేవతలను ఆ తీర్థములను ఆ క్షేత్రములను సమీప భూములయందు చూపించుచున్నది.

దూర దేశస్థములకుంటే సమీప దేశస్థములు, తక్కువకావు సరికదా అంతకుంటేనే శేష ములనియు గౌణభక్తి నిరూపించి ముఖ్యభక్తికి పరిణామమును కల్పించుచున్నది ఈశ్వర విషయ కామరాగాభ్యుచిత్తవృత్తి నిశేషము క్రమముగా జ్ఞానరూపమును పొందును. అప్పుడు సమీప దేశస్థములుగా చెప్పబడి ఆ దేవతలు, ఆ తీర్థములు, ఆ క్షేత్రములు సమస్తమును తన శరీరమునందే యున్నట్లును, అంతకుంటేను ఇవియే శేషములయినట్లును కన్పించును కనుముగా సమస్తమును తానే అనియు తనను మించినది ఏమియు లేదనియు తెలిసికొన్నమీదట జీవుడు బ్రహ్మయగుచున్నాడు.

జీవుని ఈ పరిణామమునకు దోహదమా చేయుటలో శ్రీనాథుడు రచించిన ఈ పురాణ ప్రబంధము తెత్తిరీయమునందలి మనోమయ కోశనిరూపణముగా నున్నది. సంసార రూపమైన అన్నమయకోశము నుండి పురాణ వాఙ్మయము జీవులను అఖిల దేవతారూపమైన సాణమయ కోశమునకు నమద్దరించినది. ఆ లెక్కలో కాశీఖండము పాణమయ కోశము. దానినిబట్టి మనోమయ కోశముగా భీమేశ్వర రామము నిర్మించినాడు జీవజన్మద్వరణ కార్యక్రమములో ఇది యొక మెట్టు శ్రీనాథుడు తన బుద్ధి వైభవముచేత స్వస్థాన వేష తాషాభిమానము కలిగి సజనముయొక్క ఈశ్వర మోక్ష పదవీ మార్గమున తానొక దివ్య సోపానమును నిర్మించినాడు.

తెత్తిరీయానందవతి మనస్సునలేనిచో కాశీని కాదన్నట్లు అక్కడి సమస్తమును తెచ్చి దక్షారామములో ప్రదర్శింప నేల ? తాను కాశీని కాదన్నట్లు మరొకడు వచ్చి దక్షారామమును కాదనరాదా ? అనవచ్చును. అనవలయునుకూడ. అన్నవాడు-దక్షారామములోని సమస్తమును మరొకచోట చూపింపవలయును. అది విజ్ఞానమయకోశ ప్రదర్శనము అంతవరకేకాదు ఆపై నగల ఆనందమయ కోశముదాక చూచియే శ్రీనాథుడు మనోమయ కోశముగా తన పురాణ ప్రబంధమును నిర్మించినాడు.

మనోమయముగా పురాణ ప్రబంధము నిర్మింపబడినదన్న దాని యర్థమేమి ? మనస్సనగా కొంత ఇంద్రియము. కొంతకాదు అది సంకల్ప వికల్ప రూపము. ఇంద్రియ లక్షణ లక్షితము కాని మనస్సు

యొక్క సంకల్పమునకు వికల్పము లేదు. ఈ వసున్త సృష్టికిని వికల్పములేని సంకల్పమే మూలము. సంకల్పముట్లు చేయగలిగినచో అంతయును అట్లే యగును. దక్షారామము కాశి అని సంకల్పించినచో దక్షారామమే కాశియగును. శ్రీనాథుడు తానట్లు సంకల్పించినాడు. వ్యాసాగస్త్యులు పురాణ పురుషులు సిద్ధ సంకల్పులు కదాయని వారి చేత దక్షారామము కాశికా నగరమునకంటె మిక్కిలియని సంకల్పించ జేసినాడు. దక్షారామము కాశిని మించినది. భీమేశ్వర పురాణ ప్రబంధము మనోమయ ముగా రచింపబడినదిగా తాదృశమైన మనో సంకల్పమును కేంద్ర ముగాచేసి దాని పరిణామ ఫలమును సత్యక్షకల్పముగా ప్రదర్శించుచు వ్రాయబడినదని యర్థము. సంకల్పముయొక్క బలమును ఈ ప్రబంధము విరూపించుచున్నది సంకల్పములేట్లు వచ్చును: అది దైవా భీనము. దైవమును అనుసంధానము చేసికొనుము. వికల్పములులేని సరీకల్పములు కలుగుచుండును వ్యాసాగస్త్యులు ఆత్మానుసంధానము చేసికొన్నవారు. దక్షారామము కాశికా నగరమును మించినదన్న దైవ సంకల్పము వ్యాసాగస్త్యుల ముఖముగా వ్యక్తమైనది. దైవసంకల్ప మున్నదని చెప్పటకే వ్యాసుని శ్రీ అన్నపూర్ణాంబిక దక్షవాటికకు సామ్యున్నదని శ్రీనాథుడు వ్రాసినాడు. దైవకార్య సముద్ధరణార్థము బయలుదేరి వచ్చిన అగస్త్యుడు దక్షవాటమే మోక్షధామమని అక్కడ స్థావరమేర్పరచుకొనినాడు. అనగా అగస్త్యుడు దక్షారామమునుగూర్చి అట్లు సంకల్పము చేసినాడు. అది అందువలన ఆయన కట్టిదైనది.

ఇప్పుడు వ్యాసుడు వచ్చినాడు. వ్యాసునకు దక్షారామమట్టిదికాదు. ఎందుకనగా వానికా సంకల్పములేదు. అందుకు కారణము వాని మన స్సునకు “విషాదము” పట్టియున్నది. అగస్త్యుడు ముందా విషాద మును తొలగించినాడు. ఆ పిమ్మట వ్యాసునకు “భక్తిత్వస్థాని శయము” కలిగినది. అనగా వాని చిత్తము ఈశ్వరాగమయమైనది. ఆ మనస్సుతో ఆయన “దక్షారామవతి భీమనాథుడు మన పాలికల్పక క్షౌణ్డమయ్యే” (3-216) అని ఈ మొదలుగా ఎట్లు సంకల్పించి నాడో అదంతయు వట్లే అయినది. అయినట్లు శ్రీనాథుడు తన ఈ పురాణ ప్రబంధమును నిర్మించినాడు. సంకల్పబలమే బలము. అన్నియు దానితో నమకూడి వచ్చును. సంకల్పములకు వికల్పములు లేకుండుటకు దైవానుగ్రహము కావలయును. దైవానుగ్రహ పాత్రీకి భక్తియే సాధనము. భక్తి గాఢ ముఖ్యాఖ్యమై పూర్వోత్తర భాగము లుగా నున్నది. ఈ పురాణ ధర్మమును నిరూపింపుటకుగాను పురాణ పురుషులయిన వ్యాసాగస్త్యులను పెట్టి శ్రీనాథుడు ఈ ప్రబంధ మును నిర్మించినాడు. దీని ప్రబంధ లక్షణము కొంత కథానిర్మాణముమీదను ఎక్కువగా రచనా విశేషముమీదను ఆధారపడియున్నది. వస్తు తాత్పర్యముచేత పురాణమును రచనా విశేషముచేత ప్రబంధ మును అయి ఈ పురాణ ప్రబంధమొక విలక్షణ ప్రక్షిప్తముగా శ్రీనాథునిచేత ప్రవర్తించబడినది.

(న మా ప్త ము) :



హైదరాబాదు మీద పరిశ్రమ పొగమబ్బులు

మన రాజధాని నగరం దేశానికి మధ్య భాగంలో వుంది.
ప్రభుత్వం చేసే అనేక సౌకర్యాలు, పరపతి, మంచి
వాతావరణ పరిస్థితులు — అన్నిటికీ మించి చిరు
నవ్వులతో ఆహ్వానించే మర్యాదస్తులైన ప్రజలు
వున్నారు.

అందుకే ప్రభుత్వ రంగంలో పెద్ద పరిశ్రమలు
బి హెచ్ ఇ ఎల్, సింథటిక్ డ్రగ్స్, హెచ్-ఎం-టి,
ఇ. సి. ఐ. ఎల్, హెచ్. ఎ. ఎల్. వంటివి యిక్కడ
వెలకాయాయి.

ముందు వెనుకలాలోచిస్తున్న పరిశ్రమదారులను
ముద్దుగా ఆహ్వానిస్తుంది హైదరాబాదు నగరం.

సమాచార, పౌర సంబంధ శాఖ, హైదరాబాదు.

శి శి ర స ం ధ్య

శ్రీ గడియారం శేషఫణి శర్మ

శిథిల రాగముల శైశిర నిశా గీతిక

లేదో దిక్కులు హెచ్చించు చుండె,
చటుల నిశ్చనన ఝంఝా మరుద్వీచిక
లేవో శూన్యమును పూరించుచుండె,
ప్రబల వీరంధ్ర నిర్భర తమః పటిల్ము
లేవో నల్లెనల వ్యాపించుచుండె,
శంపా వియోగ దుస్సహ తాపతప్తాభ
మేదో కన్నీరు వర్షించు చుండె,

ఇది శిశిర చైత్రసంధి నిండిన తమస్వినీ
నిశీధి, చక్కువులు నిర్నిద్రములుగ
ఈ రహస్యమ వేచియుంటిని, వియోగ
విషమ గీతిక లెడద వినించుచుండ !

అశలు శ్వాసలై హృదయ

మంతయు నిండె, తమస్వినీ మనః
కోశము జాగృతమ్మయి,
నిగూఢ తమః పరిణాహ దైన్యతా
కోశము లెల్ల పెల్లుబిడె,
గుండెల జీల్చెడి అశ్రుధారలై,
శైశిర శూన్యహెచ్చముల,
సాంద్ర విషాద వియోగ గీతులై !

పలుక నేరదు సఖీ ! ప్రణయార్ద్ర గీతికల్,
అసల ఎల్లకి హృదయమ్మునేడు;

చిలుకనేరదు సఖీ ! పులకాకు పూరముల్,
 కందోయి తప్పాకు కలశయుగళి;
 చిలువనేరదు సఖీ ! లలిత వచాకుతి,
 గరళాగ్ని కుండమీ గళమునేడు;
 కదల నేరదు సఖీ ! కలితాకు గతుల,
 రెక్కలు లేవి వక్షి ఈకలము నేడు;

ఈ శిశిర సంధ్య యెద గలంచెడి విషాగ్ని
 పీచికలె గుండియలు చీల్చి పీచుగావి,
 అలతి నవ్వులపూల తావులు రహించు
 పరళ సురభిళ శ్వాస లేకమును లేదు !

ఈ శిశిర సంధ్య కరుడు గట్టిన వియోగ
 విస్ఫుగీతికలె వినిపించుగావి,
 దిక్కులందును - ఈ శూన్య దృక్కులందు,
 ప్రణయినీ ! ఒక్క మధుర భావనయు లేదు.

ఈ శిశిర సంధ్య నెడద హేషించుచున్న
 ఈ తమోగీతి నివయమ్ము నే మహార
 చెత్ర మాహేంద్రజాల పీఠమ్మునెత్తి,
 దిట్టి రసదీప్తి చెత్తీకరింప గలవా !



జగన్నాథం

‘నాగరంజని’

తొహసీల్ ఆఫీసునుంచి రెండుమైళ్ళ చచ్చి-వెడి నడిచి యిట్లు చేరగానే తలుపు గడియవేసి ఉండడంతో “సీతా-సీతా” అంటూ కేకేసాను.

‘ఆర వస్తున్నా-నాన్నా’ అంటూ దూరంగా లోపలి గదిలోంచి ఎనిపించింది సీత కంఠం.

సీత తలుపు తీయడంతోనే చేతిలోని గొడుగు నయకుంది. విండలోంచి ఒక్కసారే సీడలోకి రావడంతో కళ్ళకేమీ కనిపించడం లేదు. చీకటిగా ఉంది.

ఎలాగో ఓలాగు వెళ్ళి చేతులు విరిగిన కుర్చీలో చేరిగిల బద్దాను. ఒకటే ఉక్కగా ఉంది. భుజంమీది కండువతో ముఖం ఒకసారి గట్టిగా తుడుచుకొని ‘అమ్మా సీతా! కాసిన్ని చల్లటి మంచి నీళ్ళ తెచ్చి పెట్టమ్మా.” అంటూండగానే మౌనంగా వంటింట్లోకి వెళ్ళింది సీత

‘ఇదిగో నాన్నా మజ్జిగ’ అన్న సీత గొంతుతో కళ్ళవిప్పి చూశాను. ఎదురుగా సీత ఉదాసీనంగా ఉంది. ఎప్పుడూ చిరునవ్వుతో ఉండే సీత ముఖంలో ఉదాసీనత కొట్టచచ్చినట్లు కనిపించింది.

“ఏమమ్మా! అలా ఉన్నావ్. ఏమయింది. ఈ” అని అనునయంగా అడిగాను. కాస్త బ్రతిమాలించుకోని చెప్పింది. “జగన్నాథం మామయ్య బట్టల కొటులోంచి మనిషావ్వాడు. నానా మాటలు అని పోయాడు. డబ్బులు కట్టలేనివాళ్ళ బట్టలెందుకు తీసుకోవాలి. సీజన్ అంతా అయిపోవచ్చింది. యింకా ఎప్పుడు కడతారు అనవసరంగా మమ్మల్ని యింటి చుట్టూ తిప్పించుకొనడం దేనికి...యింకా నానామాటలు అన్నాడు.”

సీతకు అభిమానం కాస్త జాస్తి. దాంతో బాధపడుతుంది. “అంతేనా అమ్మా! నేను సాయంత్రం వెళ్లి మామయ్యతో కలుస్తారే” అన్నాను.

జగన్నాథానికి బట్టల తాలూకు ఐదువందలు, పీర్వతి పెళ్ళికి అర్జంటుగా తీసుకున్న వేయిరూపాయలు, యింకా యివ్వనేలేదు. అది తీర్చేమార్గం కనిపించడం లేదు. ఆలోచనలతో బుర్ర వేడక్కింది. అప్పు నంగతి ఎలాఉన్నా జగన్నాథాన్ని కలవక చాలా రోజాలయింది. వెళ్ళి ఒకసారి కలవాలనిపించింది.

సాయంత్రం విండకాస్త చల్లబడింది.

జగన్నాథం తీరిగ్గా కూర్చొని పేవరు చూస్తున్నాడు. “ఏమిటోయ్ యీమధ్య కనిపించడం చూసేశావ్. విన్నసాయంత్రం-యివాళ ప్రాద్దున కూడా మీ యింటికొచ్చాను.” అంటూ అదరంగా వలకరించాడు.

“నీకు తెలియదీ ఏముంది సీజన్గా యిది. తొహసీల్ వమూలుకై పల్లెటూళ్ళ కెళ్ళాను వేడే వదిగంటల కొచ్చాను. రావడంతోటే మళ్ళా ఆఫీసు కెళ్ళాను.” అంటూ కూర్చున్నాను.

కాస్సేవదీయదీ మాట్లాడి బాదవో మిల్క్కు ఆర్డరిచ్చి “అన్నట్లు అనలు విషయం చెప్పడం మరిచాను. మన మందరం కలిపి ఒక టూర్ ప్రోగ్రామ్ వేసుకుందాం. ఆ విషయం అడగటానికే మీ యింటి కొచ్చాను. ఏమంటావ్?” అని అడగడంతో, ఏం జవాబు చెప్పాలో తెలియక నవ్వి “మనం పతియేడు అనుకునేదేగా! బాగాజే ఉంటుంది. కాని... అని ఆగిపోయాను.”

“కాని ఏమిటోయ్! వెళదాం అంటావా. ఆ పురుషోత్తమ్, సుదర్శనం, విశ్వం ఒకటే పోదాం-పోదాం అంటున్నారు. సీపునెవ్వు. సీపు వెళదాం అంటే వెళదాం. లేకపోతే లేదు. సీపు లేకపోతే మా కంఠ పూషారుగా ఉండదు అదిగాక మన కారును వదిలేడు వందలు పెట్టి రిపేర్ చేయించాను. ఫస్ట్ క్లాస్ గా తయారయింది. దాంట్లే వెళదాం. డబ్బుగురించి నీవాలోచించుకు. ఏం?” అంటూ గ్లావ్ అందించాడు.

బాదవో మిల్క్ త్రాగుతుంటే ఒకసారి సీత మధ్యాహ్నం

అన్నమాటలు గుర్తొచ్చాయి. జగన్నాథం ముఖంలోకి పరికించి చూసాను. నిర్మలంగా ఉంది ఆ మాటలు అతను అనిపించలేదని పించింది. ఎండలో తిరిగి విసిగి వాడే అని ఉంటాడు.

ఎలాగయితేనేం వారంరోజుల తరువాత ఐదుగురం కలసి బయలుదేరారు. వేను, జగన్నాథం, పురుషోత్తం, సుదర్శనం, విశ్వం, డ్రైవర్ వెంట రావడం వీలు పడలేదు. కారు పాత కాలంది చిన్నది. ఇప్పుడది బాగానే నడుస్తోంది. పోతే కాస్త చప్పుడెక్కువ అంతే మొదట మా దర్శనీయ వ్వలం అజంతా ఎలోరా.

మధ్యాహ్నం వేళకలా 'బీదర్' మీదుగా భైరంగబాద్ చేరు కున్నాం. ప్రొద్దున ఎవ్వడు తిన్నామో ఆకలి దంచేస్తుంది. కాస్త పెద్ద హోటల్లోకి చొరబడ్డం. జగన్నాథం ఏమేమో ఆర్డర్ యిస్తున్నాడు. మటన్, ఫ్రైడ్ చికెన్ యింకా ఏమేమో. అందరం తృప్తిగా భోంచేసాం బిల్లు అరవై ఐదు రూపాయలయింది బిల్లు జగన్నాథమే తీసుకున్నాడు.

అందరికీ భుక్తాయాసంగా ఉంది. పాన్ సమిలితే బాగుం డనిపించింది అందరం పాన్ షాప్ వైపు కదిలాం.

“పాన్ పాన్ బనావో బై”

పాన్ షాప్ వాడు ఒక్కొక్క పాన్ కట్టి పెడున్నాడు పదిలంగా.

“కిత్ నే పై సే” అడిగాడు జగన్నాథం చిల్లర తీస్తూ.

నలభై పైసలన్నాడు పాన్ వాలా— అంతే ! జగన్నాథంలోని బండన మనిషి—నాకింతవరకు అర్థంకాని మనిషి మేల్కొన్నాడు.

“క్యాబ్లెస్, సాల్ పై సేకో ఏక్ పాన్ నా ?

‘సహీసాబ్ ! ఆత్ పై సేకో ఏక్—జమీలా చాలీన్ పై సే.’
అంటూ ఐదుపాన్లు అందించాడు.

“కమార్ హైయార్ ! సహీహావా” అంటూ పాన్లు తీసుకోకుండా ముందుకు కదిలాడు.

జగన్నాథంలోని యీ మనస్తత్వమే నాకర్థం కాదు. హోటల్

బిల్లు అరవయ్యయిదు రూపాయలు చెల్లించిన మనిషి పాన్ షాప్ వాడితో ఐదు పైసలకు సేవీ పడ్డాడు.

అరగంట తిరిగి ఒక డొక్కు షాపులో ఏడుపైసల కొకటి చొప్పున పాన్లు తీసుకొని బుగ్గన బిగించాం. అప్పటికే మా భుక్తాయాసం పూర్తిగా తీరిపోయింది

తెల్లవారి ఎల్లోరాకని మా కారులో బయలుదేరాం ఊరు దాటుతుంటే కారు ఫెయిలయింది. అది ఎక్కడో ఒకచోట యిలా మధ్యంతరంగా మమ్మల్ని ముంచుతుందని నాకు ముందే తెలుసు. అలా అంటే జగన్నాథం చిన్నబుచ్చుకుంటాడని ఏమీ అనలేదు ఎలాగో అందరం కలసి దాన్ని మెకానిక్ షాప్ లో పడేసి మేం బస్సులో ఎల్లోరా బయలుదేరాం.

పాయంతం తిరిగొచ్చాక కాలక్షేపం ఎలాచెయ్యాలో తోచక దగ్గర్లో ఉన్న విప్లవశ్రమిని గుడికి వెళ్లాం. గుళ్లోకి వెళ్లేముందు అందరు పూలు—వండ్లు కొబ్బరికాయ తదితర పూజాసామగ్రి కొన్నాం పూజ సామాను కొంటుంటే విశ్వం దగ్గర చిల్లరలేదు. జగన్నాథాన్నడిగి రెండు రూపాయల ముప్పై పైసలు అప్పటిను కున్నాడు. పక్కలోఉన్న రోల్స్ గోల్డ్, నగల దుకాణంలోకి దారి తీశాడు జగన్నాథం. వద్దన్నా విసకుండా సీతకోసమని ఒక నెక్లెస్, నాలుగు గాజులు కొన్నాడు.

అందరం అర్చన చేయించాం పూజారి హారతి యిస్తుంటే— పక్కంలో చేతికి వచ్చిన నాణెం వేసాం. కాని జగన్నాథం జేబులోని చిల్లర చేతిలోకి తేసుకుని ఏదో నాణెంకోసం వెదుకుతున్నాడు అతనికి కావలసింది దొరకలేదు. యింకో జేబు వెదికాడు.

జగన్నాథంలో మళ్ళీ నా కర్తంకాని మనిషి మేల్కొన్నాడు.

చివరకు చేతిలోగల చిల్లర మొత్తంలోంచి చిన్న మొత్తం రెండు పైసలు హారతి పక్కంలోవేసి మా అందరికన్న భక్తిగా హారతి కళ్ళ కద్దుకున్నాడు

గుడి బయట—మెట్లకిరువైపుల బిచ్చగాళ్ళ బారులుతీర్చి పృథ్వీ విధారకంగా అరుస్తున్నారు. ఆ అరుపు వారికి ఆలవాటయి నట్లుంది. పృథ్వీదాలను కదిలించే ఆర్తనాదాలకు ముఖకవళికలకు ఎక్కడా పాత్ర కుదరటంలేదు

ఒక కుర్రాడు అన్నీ వయ్యాపైసలే చిల్లర యిస్తున్నాడు. రూపాయికి తొంభై పైసలు. వాడి దగ్గర చిల్లర తీసుకుని వాళ్ళకు

వేశాము. కాని జగన్నాథం చిల్లర తీసికోలేదు. అందరికి వేయడంలేదు కుంటవారికి, గుడ్డివారికి, వండుముసలి వాళ్ళకి తనకు తోచినన్ని పైసలు వేస్తున్నాడు. మాలాగ చిల్లర పైసా పైసా వేయడంలేదు.

ఒకచోట ఒకడు ముళ్ళకంపలో నడుకొని తలను పూర్తిగా మెడవరకు మట్టితో మెత్తేసుకుని ఛాతీ చరుచుకుంటున్నాడు. వాడి ముందరివల్లెం చిల్లరతో నిండిపోయింది.

నేను ఒక్కక్షణం అగిపోయాను. జగన్నాథం కనీసం నీడికి ౨౪ రూపాయి బిళ్ళయినా వేస్తాడనిపించి నేను పదిపైసలు వేశాను. ౧ వేసకున్న జగన్నాథాన్ని గమనిస్తూ.

నేను అనుకున్నట్టుగా జగన్నాథం అర్ధరూపాయి కాదు గదా శక్తపైసా కూడా వేయలేదు.

మరునాటికి కూడా మా కారు రిపేరు అవలేదు.

బస్సులోనే అజంతా వెళ్ళాం. నా బిల్లులన్నీ జగన్నాథమే భరిస్తున్నాడు. అడపా దడపా అందరి బిల్లూ కడుతున్నాడు.

అజంతా రెండు రోజులు చూసాం.

మా కారు రిపేరయింది. అయినా దాన్నిసమ్మకుని ముందుకు ప్రయాణం చేయాలనిపించలేదు ఎవ్వరికీ. అందుకని వెనక్కి మళ్ళాం.

మిట్టమధ్యాహ్నం-ఒంటగంటవేళ. ఏప్రిల్ ఎండలు వండి పోతున్నాయి మా కారుముందు ఓ కుర్రాడు వయస్సు పాతిక ఉండొచ్చు భుజానికి ఎయిర్ బాగ్ చేతిలో నూట్ కేస్ తో నడుస్తున్నాడు నీరసంగా. జగన్నాథం కారుకాస్త స్టాచేసి కుర్రాడి క్లాస్త ఎడంగా నడిపిస్తూ “ఏమిటోయ్ పగలనుకున్నావా? రాత్రును కున్నావా? లేక వెన్నెల పికారా!”

అంత నీరసంలోను జగన్నాథం మాటలకు చిరువప్పు నవ్వాడా అబ్బాయి. “వెనక స్టేజీలో ఒక్క బస్సు ఆగడంలేదు. (పొద్దుట్నీచి పడిగాపులు కాస్తున్నా. కనీసం ముందర స్టేజీలో నయినా ఆగుతుందేమోనని...” అని అర్ధాంతరంగా అగిపోయాడా అబ్బాయి

జగన్నాథం “కమాన్ కూర్సీ” అంటూ తలుపు తెరిచాడు కుర్రాడు సామాను చేరవేసి-యరుకుగా ఉన్న ఎలాగో సర్దుకుని కూర్చున్నాడు.

కుర్రాడు కూర్చున్నది మొదలు ఏదో ఒకటి చెప్పతూనే ఉన్నాడు మూడేళ్ళ నిరుద్యోగం తర్వాత అష్టకష్టాలు పడ్డాక ఉద్యోగం దొరికిందట రేపే వెళ్ళి జాయిన్ అవ్వాలట. యింకా ఏమేమో చెప్పకు పోతున్నాడు.

కుర్రాడు చేరాల్సిన స్టేజీ వచ్చింది.

స్టేజీ దగ్గర మూడు బస్సులకు సరిపడ్డ మంది పడిగాపుగాస్తున్నారు. జగన్నాథం అక్కడ కారు ఆపలేదు. కుర్రాడ దిగవలేదు.

కారు ఒక్కొక్క మైలురామే దాటుతోంది మూడు గంట తర్వాత ఆదిలాబాద ౦ కి. మీ. దగ్గర కారు టక్కున అగిపోయింది

“అబ్బాయి ఆదిలాబాదలో దిగాలన్నావ్ గా వచ్చేసింది” జగన్నాథం గొంతులో దిగు అన్న అర్థం ధ్వనించింది.

“ఇక్కడెలాగండి దిగేది? యిక్కడ ఓ రిక్తా లేదు. కనీస కూలివాడు కూడా లేడు. ఎలా వెళ్ళేది ఊళ్ళోకి.” అబ్బాయి పూర్తిగా నీరసించిపోయాడు.

“మాడబ్బాయి! ఇది ఆర్.టి.సి. బస్సుకాదు. నీ కాడ అంతకన్నాకాదు నీ వనుకున్నచోట దింపటానికి పెట్రోలు ధరల అగ్గిలా మండిపోతున్న ఈ రోజుల్లో. కమాన్ తొందరగా దిగు యింకా మేం ముందుకు పోవాలి.”

“ప్లీజ్ సార్! యింత లగేజ్ మోయలేను. ఏ లాడ్జింగ్ దగ్గరయినా వదిలిపెట్టండి అని దీనంగా అడిగాడు. అయినా జగన్నాథం కాదు కూడదని అక్కడే దింపేసాడు.

నలభై మైళ్ళు లిఫ్టు యిచ్చిన జగన్నాథం ఈ కాస్త దూరం తీసికెళ్ళడానికి ఎందుకంత కఠినంగా ప్రవర్తించాడో అర్థం కాలేదు వాకు.

కారు మళ్ళీ కదిలింది.

ఒక్కొక్కరినే యిళ్ళ దగ్గర దింపుతున్నాడు విశ్వం యిల్లు వచ్చేసింది. విశ్వం దిగిపోతుంటే విఫేక్షనరాలయం దగ్గర తీసుకున్న చిల్లర జ్ఞాపకం చేయడంతోనే చటుక్కున తీసి యిచ్చేశాడు విశ్వం.

కారు మా యింటి ముందుకి చేరుకుంది. నేను ఊగి పోయాను. జగన్నాథం సీతకోసం కొన్న నెక్లెస్ గాజులు తీసియిచ్చాడు. నన్ను కూడా డబ్బాదుగుతాడనుకొని జేబులో చేయిపెట్టాను “జగన్నాథం మామయ్య యిచ్చాడని చెప్ప వస్తా!” అంటూ కారు స్టార్టు చేసాడు. కారు కనుమరుగైంది

జగన్నాథం చిత్రమయిన సుసీ.

దిశల కొనలెల్ల వ్యాపించె తెలుగు కీర్తి

శ్రీ చంద్రాభట్ల సత్యనారాయణమూర్తి

తేనెగుణం తేటదనం

తెలుగు భాష మూలధనం

మృదువదముల సుధారసం

కద తెలుగు కమోఘ వరం. |

కృష్ణవేణి యలల రవళి

గోదారి గభీరసరళి

నాగావళి హొయలు నడక

నా తెలుగున వగలు చిలుకు.]

వనయ కవి రాజాంకుర

కృష్ణారాయ సప్తవృద్ధ

తెలుగు వృక్ష సాంద్ర ఛాయ

దిగ్విగత పరివ్యాప్తం.

ప్రావృడ్మన ఘనదర్శన

పరిపుల్ల కలాపశిఖి

వాట్యకేళికా ధ్యానం

నాదు తెలుగు తుతిపేయం.

కోనసీమ సౌందర్యం

కోయిలగళ మాధుర్యం |

తిరువతి వగ ప్రాశస్త్యం

తెలుగు భాష మాహాత్మ్యం.

దిశల కొనలెల్ల వ్యాసించె తెలుగుక్రి

ఘంగానలితోత్తుంగత
రంగ విశుద్ధాంతరం
లాలిత్యం సప్తస్వర
లాన్యం షడవిన్యాసం.

శ్రీశైలపు టాన్వత్యం
హిమ శీతల సమసౌఖ్యం
తాజా విరి మెత్తదనం
తెలుగు పలుకు నవనీతం

శారదపూర్ణిమ రజనీ
శశికరుణామృత ధారా
స్నేగ్ కుముద డళస్ఫుర
తుహీన బిందుసందోహం.

వందినవన పారిజాత
వనమధురస సానమత్త
భృంగరాజ ఝుంకారం
తెలుగు మూటలో సారం.

నీరజరజ సోగంధం
నీరధి చంద్రుల బంధం
వలుకుల పొందికచందం
తెలుగు భాషలో ఆందం.

వరవీణా శుభనాదం
వన కీరోతూర రావం
మలయ వనకలస్వనం
తెలుగు కావ్యముల గమకం.

నుందర కవితా నికుంజ
మరుచిర పల్లవ సోపం
దివికే ఒక సోపానం
రసీక జనామృత పానం.

ప్రాచ్యఖండ భాషా సా
మ్రాజ్యాల సన్నణి మకుటం
సకల భువన మోహనైక
సభచుంబిత నగత్థిరం

రాయంచల సడకతీరు
శైలోద్భవ ఝరులజోరు
ఆనంద లలికకు నీరు
నా తెలుగున.జాలు వారు

విలువగు రతనాల మూట
పరచిన మల్లికల బాట
తరగని భావాల ఊట
తీయని మన తెలుగుమాట.

తెలుగు తల్లిపాలుద్రావి
తెలుగువాడ నైనందుకు
బ్రతుకంతా గర్విసూ
తెలుగుకీర్తి వినిపిసా



అందరూ ఒక్కటే

‘వెనుకబడితే వెనుకెనోయ్’ అన్నాడు మహాకవి గురజాడ.

మనిషి ఎప్పుడూ ముందుకు పోవడానికే ప్రయత్నిస్తాడు.

అది మానవజాతి సహజ లక్షణం.

మనం వెనుకబడి వున్నాం అనే మనస్తత్వంకూడా మంచిదికాదేమో

ఈర్ష్యలకూ స్పర్ధలకు కారణం అవుతుందేమో...

ఆమాటకొస్తే ఎవరు వెనుకబడిలేరు? జిల్లాలోకొన్నిభాగాలు, రాష్ట్రంలో

కొన్ని జిల్లాలు, దేశంలో కొన్ని రాష్ట్రాలు, ప్రపంచంలో కొన్ని దేశాలు...

వెనుకబడి వున్నాయి. పోల్చిచూసుకుంటే అభివృద్ధిలో తారతమ్యాలు

తప్పవు. వీటిని నిగ్రహంతో సవరించుకోవడం కర్తవ్యం.

మన రాష్ట్రంలో కొన్ని వెనుకబడిన ప్రాంతాలు వున్నాయి.

దీనికి చారిత్రక కారణాలు వున్నాయి.

కేంద్ర ప్రభుత్వం మన రాష్ట్రంలోని వెనుకబడిన ప్రాంతాల

అభివృద్ధి కోసం రూ. 90 కోట్లు యిచ్చింది. ఆరు సూత్రాల పథకంలో

అదొక ప్రధానాంశం. ఈ మొత్తం ఐదో ప్రణాళికలో తెలంగాణ,

రాయలసీమ, కోస్తా ఆంధ్ర ప్రాంతాలలో 5:3:2 నిష్పత్తిలో ఖర్చు

చేస్తారు.

తెలంగాణ, రాయలసీమ, కోస్తా ఆంధ్ర అనేవి వ్యవహారం కోసం

పెట్టుకున్న పేర్లే. ఎక్కడవున్నా తెలుగువారందరూ ఒక్కటే. ఎక్కడ

వెనుకబడినతనం వున్నా అందరూ కలిసి దానిని తొలగించుకోవలసిందే.

సయాచార, పౌర సంబంధ శాఖ, హైదరాబాదు

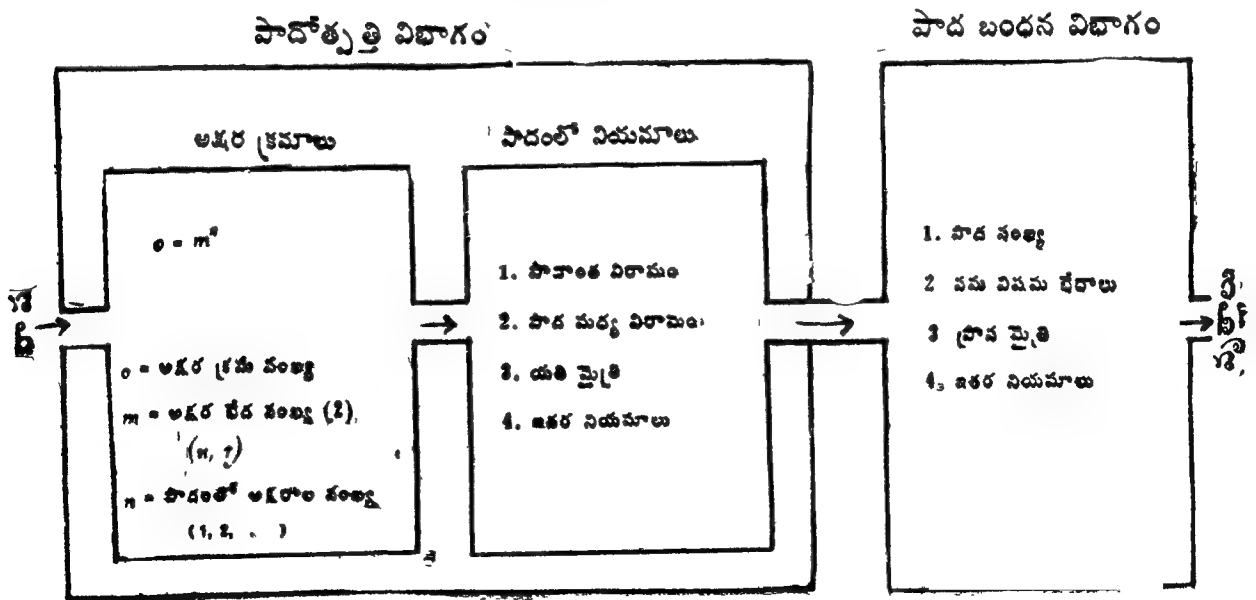
పద్యం, గద్యం, వచన పద్యం, వగైరా

శ్రీ వేమూరి రామారావు

'పద్యం' పద్యమే అనే వ్యాఖ్యతో శ్రీ సంకర్షణమూర (సంకర్షణమూర 1973) ఒక గడుసైన ప్రశ్న వేశారు. ఒక వ్యాసంలోని వాక్యాలను భావకావాంశాల పద్ధతిలో పాద విభజన తీసి వచన పద్యంగా నిరూపించవచ్చునని వేసన్న దానికి (రామారావు 1972) అంగీరిస్తూనే ఈ కింది విధంగా ప్రశ్నించారు. "మరి సాంప్రదాయిక ఛందస్సులను నమనరించి వ్యాసాన్ని 26 అక్షరాలుగా (అంతరకు కూడా) విభజించి విషమ వృత్తాలుగా నిరూపించవచ్చు. ఈ విధంగా ఈ నాటి వచన పద్యాన్ని విషమవృత్తంగా పరిగణించ వచ్చునని ఒక మిత్రుడు సూచించినారు. మరి దీనికి ఏమనాలి?" దీని అర్థం ఏమిటంటే గద్యపద్యాల్ని వేరుచేసే శక్తి భావగణ పద్ధతికి లేని మాట నిజమే అయినా, ప్రాచీన ఛందస్సేదాంతానికి కూడా ఈ

అవస్థ తప్పదని. ఇదే నిజమయితే ప్రాచీన ఛందస్సేదాంతం ఈ మేరకు లోపభూయిష్టం కావాలి. ఏ ఛందస్సేదాంతమైనా గద్య పద్యాల్ని వేరుచెయ్యలేకపోతే, దాని ప్రధానమైన ప్రయోజనమే దెబ్బ తిప్పట్టు. ఈ దృష్టితో ప్రాచీన ఛందస్సాస్థాన్ని పరిశీలించాల్సిన అవసరం ఉంది. ప్రాచీనుల ఛందస్సాస్థాన్ని ఈ కింది పద్ధతిలో ఒక వృత్త నిర్మాణ యంత్రంగా ఊహిస్తున్నాను. ఇట్లాంటి యంత్రాన్ని ఇదే పద్ధతిలో ఊహించారని నా ఉద్దేశం కాదు. వాళ్ళ సిద్ధాంతాన్ని ఈ యంత్రం ద్వారా వివరించటం పాధ్యం అని మాత్రమే. ఇట్లాంటి నిజమైన యంత్రాన్ని నిర్మించవచ్చునని కూడా నా ఉద్దేశం కాదు. ప్రాచీన ఛందస్సేదాంతాన్ని అర్థం చేసుకోవడానికి ఈ ఊహాయంత్రం సహాయకారి అని మాత్రమే.

వృత్త నిర్మాణ యంత్రం



ఈ యంత్రంలో పాదోత్పత్తి విభాగం (Line Generator) పాదబంధన విభాగం (Line binder) అనేవి ప్రధాన భాగాలు పాదోత్పత్తి విభాగంలో రెండు అరలున్న అందులో ఒకటి అక్షర క్రమాల్ని ఉత్పత్తి చేస్తుంది రెండోది పాదానికి కొన్ని నియమాలి విధిస్తుంది. ఇటూ ఉత్పత్తి అయిన పాదాలను పాదబంధన విభాగం వృత్తాలుగా బంధిస్తుంది. ఈ యంత్రానికి ముడినరుకు (In put) భాషలో వాక్యాలు. చివరికి ఉత్పత్తి అయేవి (Out put) వృత్తాలు జాతులు, ఉపజాతులు, మూత్రాఛందస్సులకు ఈ యంత్రం సరిపోదు అక్షరఛందస్సులకు మాత్రమే ఇది సరిపోతుంది.

అక్షరభేదాల సంఖ్య (గురు, లఘువులు) 2. ఇది స్పీరాంకం పాదంలో అక్షరాల సంఖ్య 1 నుంచి 26 వరకూ ఉండొచ్చు. 26 అక్షరాలకు మించిన పాదాలున్న లయ(గాహ) (30) లయవిభాతి(34) లయహారి (37) వంటి వృత్తాలను పేర్కొనటానిబట్టి చూస్తే పాదంలో అక్షరాల సంఖ్యమీద గరిష్ఠ పరిమితి విధించటం ప్రాచీనుల ఉదేశం కాదని ఊహించవచ్చు. కాని 26 అక్షరాల సంఖ్య వరకు మాత్రమే పేర్కొనబారు. అంతకు ఎక్కువ ఉండటాని వారు నిషేధించలేదు. ఒక్కో ఛందస్సులో అక్షరక్రమాల సంఖ్య " m to the power of n " అనే గణిత సూత్రం మీద ఆధారపడి ఉంది పాదంలో ఎన్ని అక్షరాలుంటే అన్నిసార్లు అక్షరభేద సంఖ్యను క్రమంగా రెట్టిస్తూపోతే పాదంలో అక్షర క్రమాల సంఖ్య వస్తుంది. అదే ఒక్కో ఛందస్సులో వుంటే వృత్తాల సంఖ్య పాదోత్పత్తి విభాగంలో అక్షర క్రమపు అర చేసే పని ఇది. ఈ పద్ధతిలో 26 పాదంలో అక్షరాల గరిష్ఠ సంఖ్య అయితే 1 3 4 2 1 7 7 2 6 అక్షరక్రమాలు (ఇదే మొత్తం నను వృత్త సంఖ్య కూడా) సాధ్యమవుతై. విషవ వృత్తాలను పరిగణిస్తే ఈ సంఖ్య ఇంకా పెరుగుతుంది.

"ప్రస్థారము వలన ఇన్ని కోట్ల వృత్తములున్నట్లు తెలిసినను, ప్రయోగములోనున్న మొత్తము వృత్తముల సంఖ్య అత్యల్పము వంద, వందయేబదికి మించకపోవచ్చును." (సంవత్సరమార 1962) ఈ ప్రయోగంలో ఉన్న 100 లేక 150 పద్యాలకు లక్షణం చెబితే సరిపోయేది గదా! ఇన్ని కోట్ల వృత్తాలను అనవసరంగా వుటించటం ఎందుకు అనే సందేహం రావటం సహజం. ఉన్న పద్యాలకు లక్షణం చెప్పటం పరిమిత లక్ష్యం. భాషలో ఇన్ ఫినిసివ్ ల్ సాధ్యమయిన వృత్తాన్నిటికీ అటామేటిక్ గా లక్షణ నిర్వచనం చేసే యంత్రంగా ప్రాచీన ఛందఃకారులు ఛందశ్శాస్త్రాన్ని పరిగణించారు. దీన్నే

ఆలో రిదమ్ (algorithm) అంటారు. ఈ లక్ష్యం వ్యాకరణ శాస్త్రం(భాషా శాస్త్రమన్నాడే)లో వచ్చిన జనరేటివ్ (Generative) సిద్ధాంత లక్ష్యం వంటిది ఒక వ్యవహార ప్రయోగించే వాక్యాలసంఖ్య పరిమితం (finite) అయినా, అతనికి అనంతమైన (infinite) వాక్యాలను సమోచించగల దక్షత ఉంది ఇది అతను నిర్మించుకున్న అమూర్త వ్యాకరణం ఇచ్చిన శక్తి దీనికి భౌతికమైన అవధులు (సునిషి జీవితమే పరిమితం) ఉండటం వల్ల వ్యవహార ప్రయోగించే వాక్యాల సంఖ్య ఎప్పుడూ పరిమితమే. ఇటూంటే అనంత వాక్య ప్రయోగ దక్షత ఇచ్చిన అమూర్త వ్యాకరణానికి మూర్త రూపకల్పనే వ్యాకర్తల లక్ష్యం. ఇటూంటే దక్షతను పరిభ్రమిని వాక్య ప్రయోగాన్ని ప్రవృత్తి అని తెలుగులో వ్యవహరిస్తున్నాను (Competence and performance). కేవలం ప్రయోగించిన వృత్తాలకు లక్షణం చెప్పటం కాకుండా భాషలో సాధ్యమయిన వృత్త సమస్యానికి ఆటోమేటిక్ గా లక్షణ నిర్వచనం చేసే సిద్ధాంతంగా ఛందశ్శాస్త్రాన్ని ప్రాచీనులు పరిగణించారు గనుక నీరి సిద్ధాంతాన్ని కూడా జనరేటివ్ సిద్ధాంతంగానే గుర్తిస్తున్నాను

సాధ్యమయిన అన్ని కమాలను పద్యభేదాలుగా లెక్కగడితే గద్యానికి పద్యానికి భేదం ఎక్కడా? ఏ వాక్య తీసుకునా ఏదో ఒక అక్షర సంఖ్య ఉంటుంది ఏదో ఒక అక్షర కమం ఉంటుంది ఇటూంటివి వాలుగు కూరిస్తే భిన్న అక్షర కమాలగల పాదాల్లో విషమ వృత్తం అవుతుందిగదా? అటూంటువుదు ఏ వ్యాసాన్యయిన ఆ పద్య తిలో పాద విభజన చేసి విషమ వృత్తాలుగా నిరూపించటానికి చిలు లేదా? ఇదీ సంవత్సరమారగా రుదేశించిన వళ్ళు సంత జనరేటివ్ సిద్ధాంతాన్ని ఊహించిన ఛందశ్శాస్త్రకారులకు సూత్రం ఈ పళ్ళ తట్టి ఉండదా? అందుకే వృత్త నిర్మాణ యంత్రంలో మిగతా భాగాలు, వాటిలో నియమాలు అక్షర కమపు అరకు అపరిమితమైన, అవసరానికి మించిన ఉత్పాదకశక్తి (Strong Generative Capacity) ఉంది. దాన్ని అటూగే వదిలేసే భాషంతా పడుచే యే ఎవకాశం ఉంది. ఈ అపరిమితోత్పాదకశక్తి కి కొన్ని కళే తగిలించాలి. ఆ వనే మిగతా అరలు నిధి నియమాలు (Constraints) రూపంలోచేస్తే ఈనియమాలను Well formedness conditions అనొచ్చు ఉత్పత్తి అయిన పాదంలో నిరిష్ట సానంలో విరామం ఉండాలని, పాదాంతంలో విరామం ఉండాలని సంస్కృతంలో సటిని నియమాలు ఇటూంటివి నిరిష్ట సానంలో యతి మే తి ఉండాలనేది తెలుగువాళ్ళు తయారుచేసిన కల్పన. ఈ విరామంగాని, యతి

మైత్రిగాని బచ్చికం అని వాదించవచ్చు. విరామం తప్పనిసరి అని సంస్కృతంలో కొందరైనా భావించారు (మా. సంపత్కుమార 1962). యతిమైత్రి బచ్చికంగా తెలుగులో ప్రాచీన లెవరూ భావించలేదు. బచ్చికమని భావించినవారిలో అక్కిరాజు ఉమాకాంతం గారు ముఖ్యులు. అయితే యతి మైత్రి స్థానంలో విరామం ఉండాలని ఆయన మతం.

ఏకాక్షర, ద్విక్షర వృత్తాలుగా వాక్యాలను విభజించవచ్చు. కాని, ఒక వ్యాసాన్వితటిని అట్లా విభజించటం సాధ్యంకాదు. సాదాంత విరామం చివరికంటా సరిపడదు: కేవలం ఒక అక్షరంతో గాని, రెండక్షరాలతోగాని అంతమయ్యే మాటలు ఎన్ని ఉంటే? పైగా రెండక్షరాలనగానే తెలుగులో ప్రాస మైత్రి అనేది ఒకటి అడ్డుకుంటుంది. పది అక్షరాల లోపునే పాద పరిమితి పాటన్నా విషను వృత్తాలు సృష్టించవచ్చు. కాని సాదాంత విరామంగాని, ప్రాస మైత్రిగాని దెబ్బతినకుండా ఒక వ్యాసాన్ని వృత్తంగా నిరూపించటం సాధ్యమవుతుందనుకోను. ఇక్కడ గుర్తించాల్సిన విషయ మొకటి: ఈ వృత్త నిర్మాణ యంత్రంలో కొత్త నియమాలు పెట్టుకోటానికి వీలుంది. అట్లాంటి వీలుండటంవల్లనే తెలుగువాళ్ళు యతిమైత్రి, ప్రాస మైత్రి అనేవి కొత్తగా చేరుకో గలిగారు, ఇట్లాంటి నియమా లకు వీలున్నంతవరకు వ్యాసాన్ని వృత్తాలుగా నిరూపించే అవకాశమే లేదు. Well formedness Conditions ఉండటంవల్ల ప్రాచీన ఛందశ్శాస్త్ర గద్య పద్య విభాగం సరిగ్గానే చెయ్యగలుగుతున్నది సంపత్కుమారగారి వచన పద్య లక్షణాలకు సద్దాంతబలం లేదు. గద్య పద్యాలను వేరుచేసే శక్తిలేదు. అర్ధంమీదగాని, భావంమీదగాని ఆధార పడి పద్యరూపాన్ని నిర్ణయించే ఏ లక్షణానికైనా ఈ శక్తి ఉండదు

అయితే వ్యాసానికి వచన పద్యానికి అచ్చులోనేనా భేదం? 'అంతే' అని సంపత్కుమార సంతోషంతో అంటారనుకోను. కాని వారి భావగణ పద్ధతిని అంగీకరిస్తే ఇంకో మార్గంలేదు. వాక్య నిర్మాణంలో భేదం కనిపిస్తుంది. వ్యాకరణ సహాయంతో ఈ భేదాన్ని నిరూపించటం సాధ్యం కావచ్చు. అప్పడైనా వచన పద్యాన్ని ఛందో విభాగంగా నిరూపించటం సాధ్యంకాదు. మామూలు వచనానికి, ఛందో నియమంలేని కవిత్వపు వచనానికి వాక్య నిర్మాణంలో ఎట్లాంటి భేదం ఉందో తెలుసుకోవచ్చు. సాధారణ వ్యవహారానికి భాష ప్రయోగం సాహిత్యానికి కనీసం ఒక లక్షణం. ఛందస్సుల్లో ఈ అసాధారణత్వం

అక్షరాల కూర్పునల, సాధించబడింది, అంటే ఇక్కడ అక్షరాల పరిమాణానికి, నిర్దితమైన వాటి ఏర్పాటుకు ప్రాధాన్యం ఉంటుంది. ఈ అసాధారణత్వం ధ్వని సంబంధమైంది. వచనపద్యంలో దీనిమీద దృష్టి ఉండదు. అసాధారణత్వం ఇంకో మార్గంలో సాధించబడాలి. అది వాక్యనిర్మాణంద్వారా సాధ్యపడుతుంది. ఈ అసాధారణత్వాన్ని గుర్తించటానికి వ్యాకరణం—ముఖ్యంగా వాక్య నిర్మాణ విభాగం— సాయపడు తుంది. (ఈ పేరాలో వాడిన 'అసాధారణత్వం' అనే మాటను పరి భాషగా గ్రహించాలి). ఈ మార్గంలో వచన పద్యాన్ని పరిశీలిస్తే కొన్ని కొత్త విషయాలు బయటికి రావచ్చు. భావగణ పద్ధతివల్ల వచన పద్యాన్ని గురించి మనం గ్రహించగలిగింది ఏమీలేదు.

శ్రీ సంపత్కుమార "కేషింబుక్, యుక్తార్ధ వశేన పాద వ్యవస్థా" అనే జైమినియ మీమాంసా వ్యాసు నూత్రాన్ని ఒకటి ప్రమాణంగా పట్టుకొచ్చారు. అది వచన పద్య పాద విభజనలో ఎట్లా ఉపకరిస్తుందో నాకు బోధపడటం లేదు. ఎందుకంటే ఋక్కులు వచన పద్యాలు కావుగదా. బండి నాగరాజుగారు (1973) అడిగినట్లు పరనంతోనా? లేఖనంతోనా? ఋక్కుల్లో పాద విభజన పరనానికి; వచన పద్యంలో పాద విభజన అసలు ప్రయోజనమేమిటో నాకు తెలీదు గాని అచ్చులో మాత్రమే దానికి ప్రాధాన్యం కనిపిస్తున్నది. పైగా ఋక్కులు అక్షరచ్ఛందస్సులు. (గాయత్రీఅనుష్టుప్ మే.) వాటిలో అక్షర సంఖ్య నిర్దిష్టం. నిర్దిష్టమైన అక్షర సంఖ్య ఉన్నా ఇతర నియమాలు లేనప్పుడు పాద విభజన గ్రహించటం కష్టం అవు తుంది. అటువంటప్పుడు సాదాంతంలో విరామం ఉంటే పాదవిభజన గ్రహించటం తేలికవుతుంది. అట్లా విరామం ప్రకృతి ప్రత్యయాల మధ్య గాని, పద మధ్యంలో గాని సాధ్యం గాదు. అందువల్ల అర్థ భాగం కాని విధంగా పాద విరామం ఉండాలి. "యుక్తార్ధ వశేన పాద వ్యవస్థా" అనే దానికి ఎక్కడ పడితే అక్కడ అర్థాన్ని బట్టి పాద విభజన చెయ్యవచ్చునని అర్థం ఉందనుకోను. అట్లా అయితే ఋక్కుల్ని వచన పద్యాలగా ఎందుకు భావించగూడదు? అక్షరసంఖ్య నిబద్ధమైన పద్య పాదాల్లో పాద విభజన అర్థభాగం కలిగించని విధంగా ఉండాలని పై మూత్రానికి తాత్పర్యంగా గ్రహిస్తున్నాను. వచన పద్యాలకూ ఋక్కులకు ఎట్లా సంబంధం లేదో, వాటిని గురించి చేసిన ప్రతిపాదనలకూ అంతే సంబంధం లేదు. అది గాక హేతుబద్ధతే ప్రమాణం కన్నా ఎక్కువ విలువైనదిగా గ్రహిస్తాను.

ఒక్కోచోట మే మిద్దరం ఒకరోకరు అర్థం చేసుకోలేక

పోతున్నాం. మా వేవ్ లెంగ్త్స్ (Wave lengths) ఎక్కడో భేదిస్తున్నై. బహుశా కొన్ని మాటల్ని మే ఫిద్దరమూ ఒకే అర్థంలో వాడటం లేదేమో? హేతుబద్ధంగా విషయాన్ని పరిశీలించటానికి ఇద్దరమూ ప్రయత్నిస్తున్నా అంగీకారానికి రాలేకపోతున్నాం. [రావాలని నియమం ఏమీ లేదు] బహుశా నేననుకునే హేతుబద్ధత ఆయననుకునే హేతుబద్ధత ఒకటి కాదేమో.

పూర్వ వ్యాసాల్లో కొన్నిటిని చాలా సంక్షిప్తంగా చెప్పటంవల్ల అవి అపార్థాలకు తావిచ్చినై. ఉదాహరణకు “పూర్వపరవ్యంజనంతో సంబంధం లేకుండా దీర్ఘాచ్చు గాని, పరవ్యంజనంతో మూతబడ్డ ప్రాస్యాచ్చు గాని గురువు అవుతుంది” అన్నాను. దీర్ఘాచ్చు ఎప్పుడైనా గురువే అవుతుందని, ప్రాస్యాచ్చు పరవ్యంజనంతో మూతబడ్డప్పుడు మాత్రమే గురువు అవుతుందని వా ఉద్దేశం. సైకలాజికల్ అక్షరాలు (Syllables) ఆధారంగా చేసుకొని చెప్పింది. అయితే నేను కొన్నిటిని పదిలేశాననుకొని శ్రీ సంపత్కుమార వాటిని పూరించారు. అందులో తప్పలేదు గాని; ఆ పూరణకు అవసరం లేదు. అదే సందర్భంలో గురు లఘు నిర్ణయంలో హేతుబద్ధత లేదన్నారు శ్రీ సంపత్కుమార. అట్లా ఎందుకనుకుంటున్నారో నా కర్తం కావటంలేదు. నేననుకుంటున్న హేతుబద్ధతను కొంచెం సూచిస్తాను.

అచ్చుల్లో ప్రాస్వదీర్ఘ భేదాలున్నై. ఒక్కోసారి ఉచ్చారణలో మనం ప్రాస్యాచ్చులనుకుంటున్నవి, దీర్ఘాచ్చులనుకుంటున్న వాటికన్నా దీర్ఘంగా వినిపించవచ్చు. దీర్ఘాచ్చులనుకుంటున్న వాటిల్లో కూడా తరతమ భేదాలుండవచ్చు. అందువల్ల వీటి మీద ఆధారపడ్డ గురు లఘు నిర్ణయంలో వ్యత్యయం రాదా అనే ప్రశ్న రావటం సహజం. ప్రాస్వ దీర్ఘ స్వర భేదం భాషలో సైకలాజికల్ రియాలిటీ [psychological reality] మీద ఆధారపడి ఉంది. ఇది ఫిజికల్ రియాలిటీ [physical reality] తో భేదించవచ్చు. ఈ విషయాన్ని ప్రవంచించటానికి వ్యాస విస్తరణ భీతి అడ్డు వస్తున్నది. అయినా ఒకటి, రెండు ఉదాహరణలిస్తాను.

తెలుగులో నాకు — చింత అనే మాటల్లో మొదటి మాటలో ఏదాది, వ్యంజనాన్ని, రెండోమాటలో సున్నాతో సూచించిన వ్యంజనాన్ని ఒకటిగానే గుర్తిస్తున్నాం. [స్వర్యం ముందు అనువాసిక వ్యంజనాన్ని సున్నతో సూచించటానికి కారణం [predictability]

వీటిమధ్య భౌతికమైన ఉచ్చారణభేదం ఉంది.. మొదటిది దంతమూలీయం, రెండోది దంత్యం. అయినా రెండువోట్లా తవర్గానువాసికంగానే పరిగణిస్తున్నాం. అట్లాగే మనం స్పర్శాలుగా పరిగణిస్తున్న వర్గాలు కొందరి ఉచ్చారణలో ఊష్ణాలు కావచ్చు ఉదా. ఫలితం ‘కఫం. మనం ఉభయోష్యాలుగా పరిగణిస్తున్న వర్గాలు కొందరి ఉచ్చారణలో దంతోష్ణాలుగా వినిపించవచ్చు. ఉదాహరణకు ప, బ, మ లు రెండు పెదాలూ మూయటానికి ఇబ్బంది ఉన్న వ్యవహరాల ఉచ్చారణలో దంతోష్ణాలుగా వినిపించవచ్చు. ఈ వ్యవహరాల తెలుగు భాషకు చేసే వర్గ నిర్ణయంలో ఈ భౌతికమైన భేదాలు మధ్య రావు. సైకలాజికల్ గా న వర్గం దంత్యమే, ఫ వర స్పర్శమే, ప, బ, మ లు ఉభయోషా లే ఇక్కడ తప్పా ప్రసక్తిలేదు. ఇది హేతుబద్ధమైన నిరయమే అట్లాగే గురు లఘు నిర్ణయం కూడా. గురు లఘు భేదం భాషలో అక్షరాల, Syllables పరిమాణానికి సంబంధించింది భాషకు సంబంధించిన నిర్ణయాలు చేసేటప్పుడు సైకలాజికల్ రియాలిటీనే పరిగణించాలి గురు లఘు నిర్ణయంలో ప్రాచీనుల్లో మత భేదాలున్నంతమాత్రాన వాటిని వ్యవస్థా రాహిత్యానికి మూలకాలుగా గ్రహించగూడదు.

నేను ప్రత్యేకంగా ప్రస్తావించని విషయాలను నేను అంగీకరించినట్టుగా భావిస్తున్నారు సంపత్కుమార. కొన్ని అంశాలను ప్రస్తావించకపోవటానికి ఎన్నో కారణాలుండవచ్చు. కొన్ని అంశాలు వాదించదగినవిగా నాకు తోచకపోవచ్చు కొన్ని విషయాలు అతి స్పష్టంగా ఉన్నప్పుడు వాటిమీద చర్చోపచర్చలను పెంచటం వల్ల ప్రయోజనం ఏమిటి? “అయితే, నేను విభజించిన రీతిని గూర్చి రామారావుగారు ఏమీ అనలేదు కాబట్టి నా విభజన సరిగానే ఉందనుకోవాలే” అని రాశారు వచన పద్యంలో పాద విభజనకు నిర్దిష్ట సూత్రం ఏమీ లేదని వాదించే నేను, ఆయనగానీ మరొకరుగానీ చేసే పాద విభజనను ఎట్లా అంగీకరిస్తాను? అసలు అంగీకరించటం, నిరాకరించటం అనే సమస్య కూడా రాదు. ‘అర్బిటరీ’ Arbitraryగా జేసే విభజన, తప్పుకాదు, ఒప్పుకాదు.

పద్యవిభజనలో ఉన్న వైవిధ్యాన్ని గురించి చెప్పతూ (Metrical convergence) ను గురించి ప్రస్తావించాను. శ్రీ సంపత్కుమార దాన్ని నేను ద్వేషించిన అర్థంలో గ్రహించలేదు పద్య విభజనలో భిన్నత్వం (predict) వెయ్యదగింది అవునా కాదా అనే దృష్టి

నేను పరిశీలించాను ఈ విషయం స్పష్టంగా తెలియజేయటంకోసం వ్యాకరణ భిన్నత్వం ఒకే వాక్యానికి రెండర్థాలను ఎట్లా కలిగిస్తుందో పరిశీలిస్తాను.

1. ఇంట్లో బియ్యం లేవని మా అవిడ రొట్టెలు చేసింది. ఈ వాక్యానికి రెండర్థాలున్నాయి. ఆ అర్థాలు కింది వాక్యాలలో వ్యక్తమవుతున్నాయి.

2. “ఇంట్లో బియ్యంలేవు” అని [నాతోఅని] మా అవిడ రొట్టెలు చేసింది [అనుకరణార్థం]

3. ఇంట్లో బియ్యం లేవు కాబట్టి మా అవిడ రొట్టెలు చేసింది. [హేతుర్థం]

ఈ రకమైన భిన్నార్థకత వ్యాకరణం predict చేస్తుంది. మొదటి అర్థం అని అనుధాతువునుంచి ఏర్పడ్డ క్షార్తక రూపంగా అన్వయించటం వల్ల వచ్చింది. [అనుకరణలో వచ్చే అని వెనువెంటనే వచ్చే అనుధాతు నిష్పన్న రూపాల ముందు వికల్పంగా లోపిస్తుంది.] రెండో అర్థం అని అనిష్పన్నమైన అవయవి సూచకంగా గ్రహించటం వల్ల వచ్చింది అనుధాతువు నుంచి నిష్పన్నమైన క్షార్తక క్రియ, అవయవి సూచకమైన (Construction marker) అని ఒకే రూపంతో ఉండటంవల్ల ఈ అర్థభేదం వచ్చింది. నిర్దిష్టమైన వ్యాకరణ సూత్రాలమీద వాక్య నిర్మాణం ఆధారపడి ఉండటం వల్ల ఈ భిన్నార్థకతను చెయ్యగలిగాం. కాని ఈ కింది వాక్యాన్ని పరిశీలించండి.

4. సీత అలంకరించుకొని మా ఇంటికి వచ్చింది.

ఇక్కడ సీత పాశ్చాత్య పద్ధతిలో అలంకరించుకొన్నదా? (ప్రవృత్తి పద్ధతిలో అలంకరించుకున్నదా? ఉత్తరది, పద్ధతిలో ముడి వేసుకున్నదా? దక్షిణది పద్ధతిలో పూరణజ వేసుకున్నదా? అనే విషయం వ్యాకరణం చెప్పలేదు వీటిల్లో ఏ అర్థమైనా రైటు కావచ్చు. లేక ఇంకేదైనా కావచ్చు. సీత అనే అమ్మాయిని చూస్తే తప్ప ఏ విషయమూ చెప్పలేము. ఇది వ్యాకరణం చెయ్యలేనివని. ఇది వాక్య నిర్మాణ సూత్రాలమీద ఆధారపడి వచ్చిన అస్పష్టతకాదు. అందువల్ల ఇక్కడ (systematic convergence) లేదు. ఈ పద్ధతిలో శ్రీ సంపత్కుమార్

మూర ఉదాహరించిన “మధుర మధురమైన మామిడిపండ్లను” పరిశీలించాను. ఇవి సీపభాగమా, ఆటవెలది భాగమా అనేది మనం (predict) చెయ్యవచ్చు. అంటే రెండిట్లో ఏదో ఒకటిగా మాత్రమే విభజించటానికి వీలున్నదని చెప్పవచ్చు. వచన పద్యపాద విభజనలో భిన్నత్వం అట్లాంటిదికాదు. దీనికి నిర్దిష్ట సూత్రాలులేవు. ఇంకా స్పష్టంగా చెప్పాలంటే “మధుర మధురమైన మామిడిపండ్లను” విభజించటానికి భిన్నపద్ధతులను మనం ముందుగా చెప్పవచ్చు. చందశ్వాస్త్రం అందుకు సాయపడుతుంది. పాదవిభజన లేకుండా రాసిన వచన పద్యాన్ని ఒకరికి పాదవిభజన చెయ్యమని ఇస్తే అతను ఏ యే పద్ధతుల్లో చెయ్యడానికి వీలుందో predict చెయ్యగలమా? అతను విభజన చేసిన తరువాత నువ్వు ఇట్లా ఎందుకు చేశావంటే కారణం చెప్పగలడా? అందుకే శ్రీ సంపత్కుమార్ అచ్చులోకాని, రాతలో కాని పాదవిభజనను సూచించాలనటం. అంటే అట్లా predict చెయ్యటానికి వీలులేదని వారంగీకరించినట్టే. వచన పద్యంలో కూడా అట్లా predict చెయ్యటానికి వీలుందని అయితే ఆ విభజించేవాడు ఈ predict చేసే వాడూ భావగణాలను తెలుసుకొని ఉండాలని వాదిస్తే శ్రీ సంపత్కుమార్ వాదానికి బలంవచ్చేది. ఆ భావగణాలను గుర్తుపట్టటం ఎట్లా అనేది వేరే ప్రశ్న. శ్రీ సంపత్కుమార్ దాన్ని గురించి ఎట్లాగూ వేరే ఆలోచించాలి. నేను దీని శించినదాన్ని శ్రీ సంపత్కుమార్ గ్రహించలేదు. అందుకే “ఇక్కడ వేరువేరుగా విభజించేందుకు గల అవకాశం ప్రధానంగాని రెండు విధాలుగానా? మూడువిధాలుగానా అన్నది ప్రధానంకాదు” అని రాశారు. విన్నివిధాలుగా అన్నదికూడా ఇక్కడ ప్రధానమే. predict చెయ్యటమంటే అదే. systematic convergence ఉన్నప్పుడు ఎన్ని విధాలుగా విభజించటానికి వీలుందో predict చెయ్యవచ్చు. మధుర మధురమైన మామిడిపండ్లను (జాతుల్లో) రెండు విధాలుగా మాత్రమే విభజించటానికి వీలుంది. వచన పద్యానికి system లేదు గనక అట్లాంటి prediction సాధ్యంకాదు. ఒకనేక predict చేస్తే వ్యాకరణాంశాలనుబట్టి predict చెయ్యవచ్చు. అప్పుడది ఛందస్సుకు సంబంధించిన prediction కాకుండా పోతుంది.

ఇక భావగణాల దగ్గరికొస్తే, వాటిని వివరించానంటున్నారు సంపత్కుమార్. ఆ వివరణ చాలదంటున్నాను. ‘అనల తోరణం’ అనే కూర్పులో ఇది భావగణం, ఇది భావాంశం అని చూపించిన మాట్లా నిజమే. ఎందువల్ల ఇది భావగణం, ఎందువల్ల ఇది భావాంశం

అనే పళ్ళలు వారు వేసుకోలేదు. నేను వేసిన వాటికి సమాధానం లియ్యలేదు “ఇక్కడ తావం పూర్తి అవుతున్నది. ఇక్కడ తావం సుపరిస్తున్నది” అనే వాటిని సంతృప్తికరమైన సమాధానాలుగా నేను గ్రహించలేను. ఇది ఇంతే వంటే నేను చెయ్యగలిగింది లేదు. ఇక వాదాలు అంతటితో ఆగిపోవటం తప్ప మార్గం తరం లేదు. ఇంతకు పూర్వం లక్షణాలు చెప్పినా వాళ్ళు ఇట్లాంటి ప్రశ్నలు వేసుకున్నారు అదృష్టం తో లక్షణాలు చెప్పారు వాటిని మనం అన్వయించుకోని చూడవచ్చు. అందువల్ల అవి శాస్త్ర ప్రతిపాదనలుగా నిలబడగలిగినై - అవి సమగ్రమా ? అసమగ్రమా ? అనేది వేరే ప్రశ్న.

పద్యానికి పాద బద్ధత అనేది ప్రధానాంశం అని మేమిద్దరమూ అంగీకరిస్తున్నాం. ఆ పాద బద్ధత ఎట్లాంటిది అనే అంశం మీదనే భేదిస్తున్నాం. పాదవ్యవస్థను అర్థంచేసుకోవటానికి అంతర్నిర్మాణమూ బాహ్య పరిమితి అనే అంశాలను ప్రతిపాదించాను. విజానికి మాటలు మాత్రమే నేను కొత్తగా ప్రతిపాదించింది. ఈ నోషను పూర్వం నుంచి ఉన్నవే. లేకపోతే ఒక పాదంలో అక్షరాల క్రమాన్ని గురించి గాని, గణ క్రమాన్ని గురించిగాని, ఫలాని అక్షరం ఫలనిదై ఉండాలనిగాని, ఫలానిది కాగూడదనిగాని చెప్పటానికి కారణం కనిపించదు. పాదవ్యవస్థకు అడ్డు వచ్చేది దండకం ఒకటుంది ఒక్కోగణాన్ని పాదంగా పరిగణిస్తే పాదవ్యవస్థను దానికీకూడా అన్వయించవచ్చు. మాలికా వృత్తాలకు దండకానికి భేదం (తెలుగులో) ఒకటే కనిపిస్తున్నది. దండకానికి ప్రాసనియమంలేదు. ప్రాసనియమంలేని మాలికా వృత్తంగా దండకాన్ని పరిగణించవచ్చు. అంతర్నిర్మాణ విషయంలో ఏకాక్షరవృత్తం లొంగదు. ఒక set తనలో తాను అంతర్నిర్మాణం కూడా అవుతుందన్న గణిత శాస్త్ర ప్రతిపాదనను దీని కన్యయించవచ్చు గాని దానివల్ల సాధించగలిగిన ప్రయోజనం విషయంలో నాకు నష్టమైన అభి పాయం లేదు. అందువల్ల పైరెండు ఛందోభేదాలను maginal cases, గానూ, వాటినిగురించి నేను చేసిన సూచనలు adhoc solutions గానూ గ్రహించాలి.

నేను ప్రతిపాదించిన బాహ్యపరిమితి విషయంలో శ్రీ సంవత్సర మారకు పేరే లేదు. అంతర్నిర్మాణం విషయంలోనే అభ్యంతరం చెప్పుతున్నారు. విజానికి అభ్యంతరం చెప్పాల్సిన అవసరంలేదు అంతర్నిర్మాణం ఉంటుందని ఒప్పకోటమూ, అది ఫలాని విధంగా ఉంటుందని ఒప్పకోటమూ ఒకటికావు ఈరెండింటిని సంవత్సరమాల కలిపేస్తున్నారు. “ఏ విధమైన పద్యపాదానికిగూడా అంతర్నిర్మాణ

మంటూ వీధి ఉండదు” అనే వాక్యం వారి అసలు ఉద్దేశాన్ని చెల్లడించటంలేదు. అంతర్నిర్మాణం చెప్పటానికి గణపద తి ఒకటే ఉందని నేననుకుంటున్నట్లు సంవత్సరమాల అనుకుంటున్నట్లున్నారు. ఈ విషయంలో నా అభిప్రాయాన్ని బండి నాగరాజుగారు (1973) విస్తరించారు గనుక దాన్ని గురించి ఇక్కడ విక్కువగా ప్రస్తావించను. “పాదం అక్షర సముదాయంకాదు, గణసముదాయం” అని నేను మొదటి వాసంలో (రామారావు 1972) అన్నమాట స్ఫూర్తి దృష్టి తో చెప్పింది. రెండో వ్యాసంలో (రామారావు 1972) దాన్ని గురించి విపులంగా చర్చించి అంతర్నిర్మాణానికి గణసహాయం అవసరం లేదన్న సంవత్సరమాల సూచనను వృత్తాల విషయంలో గ్రహించాను. మాత్రాపద్యాల విషయంలోనూ జాతుల విషయంలోనూ గణ సహాయం అవసరం అన్నాను. అంటే గణాల్లేకుండా లక్షణం చెప్పటం అసలు కుదరదనికాదు.

అట్లా చెప్పటంలో సంక్షిప్తత లేదని నా ఉద్దేశం. దాన్నే వికృత పద్ధతి అన్నాను. గణాల పద్ధతిలో చెప్పటంలో సంక్షిప్తత ఉంది, సౌలభ్యంఉంది ఈ మాటల్ని మామూలు ఆర్థలో కాక టెక్నికల్ గా వాడుతున్నాను. కాయితంమీద తక్కువచోటువడుతుంది కాబట్టి సంక్షిప్తత, సౌతం (లక్షణం, నియమం) తేలిగా చదవచ్చు గాబట్టి సౌలభ్యం అవసరమని నా ఉద్దేశం కాదు. పట్టి చోటుతోగాని, చదివే సౌకర్యంతోగాని శాస్త్రానికి సంబంధంలేదు. ఇంతకన్నా ఎక్కువ ప్రయోజనం ఉంటేనే సంక్షిప్తతకూ, సౌలభ్యానికీ శాస్త్రంలో ప్రవేశం ఉంటుంది. నృష తకోసం వ్యాకరణంనుంచి ఒక ఉదాహరణ చూపిస్తాను. సంకేతాంశ్యరా ఈ సంక్షిప్తత సాధించబడింది. బాలవాకరణంలో ఈ దిగువ సూత్రం ఉంది.

“అగు, వచ్చు, చొచ్చు, చూచులకు ముత్తు పరంబగు నపుడు కా, రా, చారు, చూడులగు” (క్రియ-91)

తెలుగు క్రియలో కొన్నిటికి భిన్నపరిసరాలో వచ్చే రూప భేదాలను వాటి వర్గ సంయోజనాన్నిబట్టి నిర్ణయించలేం. అట్లాంటివి పై సూత్రంలో చెప్పిన క్రియలు ఈ రూపభేదాన్ని కలిగించే పరిసరాలు ‘ముత్తు’ అనే సంకేతంతో సూచించబడయే ఈ ‘ముత్తు’ వేటికి సంకేతమో వ్యాకరణంలో ఇంకో చోట చెప్పబడింది. ఈ ‘ముత్తు’ అనే సంకేతం లేకుండా చెప్పకూడదా అంటే తప్పకుండా చెప్పవచ్చు. అయినా వ్యాకరణ సంక్షిప్తతనే

వరించి 'ముత్తు' అనే సంజ్ఞను వాడాడు. నిజానికి ఈ 'ముత్తు' ఏమిటో తెలుసుకోవాలంటే వేరే సూత్రాలు వెతుక్కోవాలి. ఆ రకంగా చదవటంలో క్లిష్టతకూడా ఉంది. అయినా ఈ సంగతి తాన్ని వాడటంవల్ల వ్యాకర్త సాధించిందేమిటంటే శాస్త్ర సంక్షిప్తత. అదే ఏకైక పద్ధతిలో చెప్పటం. భిన్న పరిసరాల్లో జరిగే మార్పుల్లో ఉన్న 'ఏకత' ను ఈ సూత్రం ద్వారా వ్యక్తపరిచాడు. ఈ పరిసరాల్లో కలిపి కలిగించే మార్పు ఒకటేనన్న విషయం తెలియపర్చటాకే ఈ సూత్రం ఇట్లా రాయబడ్డది. 'ముత్తు' అవసరంలేదని ఎవరైనా వాదించవచ్చు. సాధారణీకరణ (generality) ని సాధించడంబట్టి వ్యాకర్త కిది అవసరమే.

ఈ దృష్టితోనే నేను గణాల అవసరాన్ని పరిశీలించాను. పుత్తాల లక్షణాన్ని గణాలతోనూ చెప్పవచ్చు. అక్షరక్రమంతోనూ చెప్పవచ్చు. గణాలతో చెప్పటంలో సంక్షిప్తత లేదా అంటే మామూలు దృష్టిలో ఉందిగాని శాస్త్ర దృష్టిలో లేదు. అక్షరక్రమంలో చెప్పిన దానికన్నా గణక్రమంలో చెప్పటంవల్ల పుత్తాల్లో సాధించే 'జనరాలిటీ' లేదు అంటే అక్కడి సంక్షిప్తత శాస్త్ర సంక్షిప్తతకాదు. అందువల్ల పుత్తాల అంతర్నిర్మాణాన్ని చెప్పటానికి గణాల అవసరం లేదంటే గణాలసాయంలో చెప్పలేమనికాదు. అట్లా చెప్పటంవల్ల సాధించే శాస్త్రసంక్షిప్తతలేదని, కాని జాతుల విషయంలో అట్లాంటిది ఉంది. భిన్నాక్షరక్రమాలు ఇక అంతస్సూత్రమీద ఆధారపడి ఉన్నయ్యన్న విషయాన్ని జాతుల్లో గణనహేయద్వారా చెప్పవచ్చు. అక్షరక్రమంలో చెప్పే ఈ అంతస్సూత్రాన్ని (underlying principle) చెప్పలేం. అట్లాగే మూత్రా ఛందస్సుల విషయం. అందుకే నా నవంబరు వ్యాసంలో (రామారావు 1972) 'ఏకైక పద్ధతి' అని వాడింది. దాన్నే బొమ్మలసాయంతో వివరించాను.

జాతులకు నిర్దేశించిన గణాలు సమమూత్రకాలుకావు. అంటే కాక ఆ గణాలు ఏకైక అక్షరక్రమాన్ని ఇయ్యలేవు. సమమూత్రకాలు అయితే మూత్రాగణాల్లో చెప్పవచ్చు. ఒకే అక్షరక్రమాన్ని ఇస్తే పుత్తాలకులాగే ఇక్కడ కూడా సాధించే శాస్త్ర సంక్షిప్తతలేదు. జాతుల గణాల్లోని ఈ వ్యత్యాసాన్ని గురించి చెప్పు శ్రీ సంతకమ్మమూర "ఆ గణాల పరిస్థితి అట్లా ఉన్నది" అని అన్నారు. పరిస్థితి అట్లా ఉన్నది కాబట్టే ఆ గణాలు అక్కడ అవసరమయ్యాయి. "అలోచిస్తే, లక్షణ కథనంలోని సౌలభ్యంకోసమే ఈ గణపద్ధతి అని వుష్కం", అని రాసిన దానితోకూడా నాకు పేచీలేదు. అయితే ఆ సౌలభ్యం నేను

పైన సూచించిన శాస్త్ర సంక్షిప్తతను నాధించడాకావాలి. శాస్త్ర సంక్షిప్తత అవసరమా కాదా అంటే అవసరమని నా అభిప్రాయం. నా అభిప్రాయంలో శ్రీ సంతకమ్మమూర ఒప్పుకోకపోవచ్చు భారతీయ శాస్త్రకారుల సంక్షిప్తతను సాధించటానికి ప్రయత్నించారని తెలిసిన వాళ్ళంటారు. ఆధునిక భాషాశాస్త్రంలో ఇది అతి ముఖ్యమైన లక్షణం. ఒక భాషకు సాధ్యమయిన భిన్నవ్యాకరణాల్లో ఉత్తమమైనది ఎంచుకోటానికి ఉపయోగించే లక్షణం (principle) ఇది. (చూ. రామారావు 1971)

మూత్రా పద్యాలకు మూత్రాగణాల్లో కాకుండా వేరే పద్ధతిలో లక్షణం చెప్పవచ్చుగాని శాస్త్ర సంక్షిప్తతను సాధిస్తూ లయను సూచిస్తూ చెప్పాలంటే మూత్రాగణాల సాయంతో చెప్పాలి, పాదాల్లో మూత్రాల కలయికను గురించి చెప్పకుండా, పాదంలో మూత్రాసంఖ్యను మూత్రమే చెప్పే పాదాలు అంతర్నిర్మాణాన్ని గురించి చెప్పనట్టే ఇక వాటి అంతర్నిర్మాణాన్ని లయననుసరించి చెప్పాలంటే మూత్రాగణాల పద్ధతితోనే చెప్పాలని నా వాదం. అట్లా చెప్పకపోతే లయననుసరించి చెప్పినట్లుకాదు. అంటే ఆ పద్యానికి లయనిర్దేశం చెయ్యలేదన్న మాట. లయ నిర్దేశం చెయ్యకపోతే భిన్నలయలు వాడుకోటానికి వీలుంటుంది. మూత్రాగణాల్లో చెప్పేమూత్రం లయసాధ్యమవుతుండా అంటే మూత్రాగణాల్ని భాషలో ఊనిక ప్రవర్తన ననుసరించి వాడితే లయసాధ్యమవుతుంది. ఈ ఊనిక ప్రవర్తన పదపదాంశ విరామం మీదా, పదంలో గురులఘుక్రమమీద ఆధారపడి ఉంటుంది ఈ ఊనిక ప్రవర్తన ననుసరించే అనులోమ విలోమగతుల భేదంవస్తుంది. లయస్ఫురణలో పదపదాంశ, విరామాలూ, ఊనిక ప్రవర్తన చాలా ముఖ్యమైన పాత్రను నిర్వహిస్తయ్యని పూర్వం [రామారావు 1972] సూచించాను.

ఇంతకీ జాతుల్నిగాని, మూత్రా ఛందస్సుల్లోగాని అంతర్నిర్మాణం గణాల్లో చెప్పాలా అక్కర్లేదా అనేది నా వాదానికి ప్రధానం కాదు. అట్లా చెప్పటంలో ఉన్న సౌలభ్యాన్ని పైన చర్చించాను. రేపటి పరిశోధకులు గణపద్ధతికన్నా పటిష్ఠమైన ఇంకో పద్ధతిని సూచించవచ్చు. కాని అంతర్నిర్మాణం లేకుండా పద్యం ఉండదు. ఫలాని అక్షరాలు ఫలాని క్రమంలో ఉంటయ్యనిగాని, ఫలాని అక్షరాల గురువులో లఘువులో కావాలనిగాని, కాగూడదనిగాని చెప్పటం పాదంలో అంతర్నిర్మాణాన్ని గురించి చెప్పటమే అవుతుంది. ఈ విషయాన్ని నాగరాజుగారు (1973) గుర్తించారు.

ఇక భావ గణాల విషయం. భావగణ విభజనలో వ్యాకరణాంశాల పాత్రను శ్రీ సంపత్కుమార పూర్తిగా నిరాకరించలేదని గుర్తించాను ఆ పాత్ర ఎంతవరకు అన్నదాంట్లోనే మా ఇద్దరికీ అభిప్రాయభేదం. వ్యాకరణ సంబంధాలకి, భావాంశాలకి ఏకైక సంబంధం (one to one correspondence) ఉందని నా వాదం సంబంధాన్ని పూర్తిగా నిరాకరిస్తే అర్థబోధలో వ్యాకరణాంశాలకు పాత్రలేదనాల్సి వస్తుంది. అందువల్ల శ్రీ సంపత్కుమార మధ్యే మార్గాన్ని ఎన్నుకొని కొంతవరకు మూతం ఉంటుందంటున్నారు కాదు పూర్తిగా ఉంటుందని నా వాదం. దీనికి ఉపపత్తిగా వారు భావ గణాలంటున్న వాటిని నేను వ్యాకరణ గణాలుగా నిరూపించాను సంపత్కుమార తన వాదాన్ని నిలబెట్టుకోవాలంటే వ్యాకరణ సంబంధాలు పాదవిభజనకు ఎక్కడవో నిరూపించాలి. కనీసం 'కొంత వరకు' అనేది ఎంతవరకే స్పష్టంగా చెప్పాలి. ఇది సాధ్యమనుకోను భావగణాలని వారనుకుంటున్న వాటికి వ్యాకరణానికి అంత విడదీయ్యరాని సంబంధంఉంది. అయితే తాపసూపూర్తి ప్రధానంగాని, వ్యాకరణ సంబంధాలు ప్రధానం కాదంటూరు శ్రీ సంపత్కుమార. ఈ సందర్భంలో అర్థాలంకారాల ప్రసక్తి తీసుకోవచ్చు. అర్థాలంకారాలను వ్యాకరణాలంకారాలు అని అనాల్సి ఉంటుందా? అని అడుగుతున్నారు. అనక్కర్లేదు, అనగూడదు అని సమాధానం. ఒక అలంకారాన్ని ఒక కవి సంస్కృత శ్లోకంలో వాడినా, తెలుగు పద్యంలో వాడినా, పద్యంలో వాడినా, గద్యంలో వాడినా, పెద్దపద్యంలో వాడినా చిన్నపద్యంలో వాడినా, పెద్ద వాక్యంలో వాడినా చిన్నవాక్యంలో వాడినా, సంపూర్ణ వాక్యం (compound sentence) లా వాడినా, ఒక వాక్యంలో వాడినా, భిన్నవాక్యాలలో వాడినా ఒక అలంకారం అదే అలంకారం అవుతుంది. అలంకారాల్లో పాద విభజనలేదు. శబ్దరూపశాఛాన్యం లేదన్న వాక్య వ్యవస్థనుబట్టి అలంకారం మారదు కాని వీరి భావగణాలు అట్లా మారకుండా ఉంటాయా? మారకుండా ఉండని పద్ధతిలో భావ గణాల్ని నిర్వచించారా? ఎంతకీ "భావ సూపూర్తినిబట్టి, భావాన్ని బట్టి అనేగాని అంతకన్నా స్పష్టమైన నిర్వచనం ఇయ్యటంలేదు. ఇప్పటి వ్యాసంలోనైనా (సంపత్కుమార 1973) వాక్యాలు చూడండి. "భావగణం ఏక పదంగా ఉంటుందా? బహుపదంగా ఉంటుందా? అన్నప్పుడు అక్కడ ఉపయుక్తమైన పదాల స్థితి-అంటే ఏకపదం భావాంశ స్పృశకమైతే ఏక పదమే భావగణం. బహుపదాల సమష్టి భావాంశ స్పృశకమైతే ఆ సమష్టి భావగణం. తావాన్ని స్ఫురింపజేసే పదాలస్థితి అంటే ఇది దీన్ని బట్టి భావగణం ఏమిటో నా కర్తవ్యం కావటంలేదు. ఈ వాక్యాలనుంచి భావగణస్వరూపాన్ని గ్రహించ లేని నా అశక్తతని మనమూర్తిగా ఒప్పుకుంటున్నాను. ఇంతకన్నా స్పష్టంగా భావగణ స్వరూపాన్ని వివరించటం కుదరదంటే చేసేదేమి లేదు.

పద్యపాదానికి అంతర్నిర్మాణ భావ్యపరిమితులుంటాయనీ,

వచన పద్యానికి అంతర్నిర్మాణం లేదని, భావ్య ఎంమిట ఆర్కటర అని, భావగణాల స్వరూపం, ఏమిటో స్పష్టంగా తెలియనందున భావగణాలు వచన పద్యాన్ని నిర్వచించలేవని, భావగణ విభజన ఏ పద్ధతిలో జరిగినా వచన పద్యాన్ని వచనం నుంచి భావగణాలు వేరుచెయ్యలేవని అందువల్ల వచన పద్యం పద్యం కాదనీ ఇంకోసారి నిరూపించాను. అచ్చులో లైన్స్ కూర్చే పద్ధతిమీద ఆధారపడకుండా వచన పద్యాన్ని గద్యంనుంచి వేరుచేసే కొత్త లక్షణాల్ని శ్రీ సంపత్కుమారగారి, ఇంకొకరుగారి ప్రతిపాదించే వరకు ఈ విషయాన్ని గురించి చర్చించవలసిన అంశాలుకూడా లేవు.

శ్రీ సంపత్కుమార [1973] మారి భారతిలో ప్రస్తావించిన విషయాలన్నిటినీ ఈ వ్యాసంలో చర్చించలేదు. ఉదాహరణకు అప్పకవి ఛందోదోషాల్ని ప్రస్తావించాడా లేదా అనే ప్రశ్న ఉంది. అది చర్చించవలసిన విషయం కాదు. అప్పకవీయం తిరగేస్తే తెలిసే విషయం కొన్ని రకాల యతుల్ని, ప్రాసల్ని వాడగూడదని, అట్లా వాడిన కవులు 'ధూర్జులు' అనీ అన్నాడు అప్పకవి. కొన్ని ప్రయోగాలు కూడా ఇచ్చాడు. అవి ఒప్పులని అప్పకవి ఉద్దేశం కాదు. అయినా ఇవి అల్ప విషయాలు. ఇట్లాంటి కొన్ని విషయాలను ఈ వ్యాసంలో లెక్కలోకి తీసుకోలేదు.

రిఫరెన్సులు

1. నాగరాజు, బండి (1973) "వచన పద్యం ఒక పరిశీలన", భారతి నవంబరు:
2. రామారావు, చేకూరి (1971) "భాషా శాస్త్రంలో పరివర్తన సిద్ధాంతం" ఎన్. సి. యన్ వేంకటాచార్యులు, అమరేశం రాజేశ్వర శర్మ (సం) "తారదా మంజీరము"లో సికింద్రాబాద్ గోలి ఈశ్వరయ్య.
3. " (1972a) "వచన పద్యం అభాస లక్షణ నిరాకరణం ఆంధ్రప్రదేశ్ సంవత్సరాది సంచిక
4. " (1972b) "వచన పద్యం ఛందో విభాగం కాదు" భారతి, నవంబరు.
5. సంపత్కుమార, కోవెల (1962) 'తెలుగు ఛందో విశాసము' వరంగల్లు : కులవతి సమితి.
6. " (1972) "వచన పద్యం : లక్షణ నిరూపణం" భారతి, జులై
7. " (1973) "వచన పద్యం పద్యమే" భారతి, మార్చి

మొక్కగా వంగనిది వ్రానైవంగదు

నేటి బాలలే రేపటి పౌరులు.

ఈ భవిష్యత్ పౌరులకు చిన్నప్పటినుంచే చదువు సంధ్యలు నేర్పాలి. వారికి వారు ప్రయోజకులుగా, దేశానికి ప్రయోజనకారులుగా తీర్చి దిద్దాలి. మొక్కగా వున్నప్పుడే వంచితే మ్రానయినప్పుడు కోరిన రీతిగా వుంటుంది.

అందుకే ప్రాథమిక విద్యకు ప్రాధాన్యం యివ్వడం జరిగింది.

ఐదవ పంచవర్ష ప్రణాళిక ప్రారంభంలో 1 నుంచి 5వ తరగతి వరకు మొత్తం 43 లక్షల మంది బాలలు నమోదయ్యారు. 1974-75లో అదనంగా మరొక లక్ష మంది నమోదు కాగలరు.

ఆరు, ఏడు తరగతుల్లో 6 లక్షల 70 వేల మంది బాలలు నమోదయ్యారు. 1974-75లో అదనంగా 75 వేల మంది బాలలు నమోదు కాగలరు.

బాలబాలికల్ని ఆకర్షించడానికి మధ్యాహ్న భోజన కార్యక్రమం అమలుపరచబడుతోంది. వర్తమాన సంవత్సరంలో ఇందుకు 56 వేల రూపాయలు కేటాయించడం జరిగింది.

సయాచార, పౌర సంబంధ శాఖ, హైదరాబాదు

'సు ఘృష్టికి సృష్టి'

శ్రీ బండి రాధాకృష్ణ

చుట్టూవున్న చీకటిని ముట్టుపెట్టేస్తూంది కొవ్వొత్తి
నీ కళ్ళ ఎదుటే ఎన్నో 'ఆశల దీపాలు' వెలిగించే పాపలు,
'కోటి సూర్యుల్ని మించే వెలుగు' ను చేరుకుంటున్నా,
వాళ్ళ నోట్లో కనీసం పొలమక్కల్ని వేయలేని నగలుమనిషీ ! నీకు జోహార్లు.

తల్లి దండ్రుల చేతి కందే వాళ్ళు, తండ్రులయ్యేవాళ్ళూ,
కలికం లోకి లేకుండా, 'నీలిరంగు' పులుముకుంటే,
వారివిట్లాచేసిన ఆ 'తీసిమందులు' చేద్దేనా,
భరించే నీ సహనానికి, ఓ నగలుమనిషీ ! నా జోహార్లు.

ఈరోజు నువ్వు తివే తిండిలో రాయి |
రేపు 'బల్లకింద చేతులవాడు'
చోస్తాడొక నిరుద్యోగి గుండెలో రాయి.
ఇవన్నీ 'తామరాకుపై నీటి బొట్టులా' చూస్తూఉండే యోధిరాయా !
భవితవ్యంలేని నగలుమనిషీ ! నా జోహార్లు.

వ్యవస్థ మార్చలేనివాళ్ళూ,
నీ అవస్థ తెలియనివాళ్ళూ,
'దైష్ణ్యం జనతో' అవి, - 'కీర్తనల జోలో'
పాడుతుంటే నిదురపోతున్న
ఓ నగలుమనిషీ, నా జోహార్లుండుకో !

వీ బాధలు తీర్చలేకున్నా, గొంతెత్తి అరుద్దామనుకున్న వాళ్ళను,
బురదలోని వద్మాలాగా వేరుచేసి, పరదావేస్తుంటే,
రంగువెలసిన విలువలపై విరిచే ఇటుక పొదాన్ని కూల్చడోయలేని,
వీ బలహీనతకు ఓ సగటుమనిషీ !, నా జోహార్లు.

కండలు లేకున్నా ! గుండె బలంతో,
నువ్వు ముందుకు ఉరకని నాడు,
నువ్వొక కూపస్థ మండూకం
దిప్పుడో జారిపడే నీటి బిందువుతో,
కాలేవు ఎన్నటికీ, ముత్యం.
వందల ఏళ్ళ తరువాత దొరికిందిది,
జారిపోయిందేమో చూడు, భద్రం.

- 1 'గ్లాకోజ్' వల్ల చావులు.
- 2 స్వాతంత్ర్యం.



అరటి తొక్క

శ్రీ ఇచ్చాపురపు రామచంద్రం

అతి చిన్నగా కనిపించే విషయాలే ఊహించలేని పరిణామాలకు దారి తీస్తాయి చేతులు కాలాక కానీ మనం ముట్టుకున్నది నివృత్తి అని కనువివృత కలగదు ! ఇదే నృసింహాస్థానం మనిషి తాబాకు అల్పత్యాన్ని తేటతెల్లంచేసే చక్కని అనుభవం. విశ్వానికి, సర్వస్యానికి మూలం ఒక చిన్న అణువు...పరమాణువు... అవి శాస్త్రం చెబుతుంటే ఏదో మొహమాటంగా, విందుకు పోవాలే అన్నట్లు పైకి 'ఊహ' అనేస్తామేకాని అవిజాన్ని ఓనట్రాన నమ్మలేం. బలహీనత. ఇదే - యీ అవన్నీ అటు జీవితానికి యిటు కథలకి రంగూ రాజీంపూ తెచ్చేది. ఆటంబాంబు ఎంత శక్తివంతమైనదో, ఎన్ని పరిణామాలకు దారి తీయగలదో-అరటి తొక్కకూడా అంత విపరీత పరిణామాలకు దారి తీయగలదని ఎవరయినా అంటే - ముందు నాకే నవ్వు అవనమ్మకమూ వచ్చేస్తాయి. మిమ్మల్నెలా నమ్మించ గలుగుతాను ?

శ్రీశ్రీ అన్నారూ సరే-కాదేదీ కవిత కనర్థం అని. కవితకేం? నేల విడచిన సాము చేయవచ్చు. వింగిలో నాటకాలాడవచ్చు. కథ అలాగ కాదే ! చదివిన వారందరికీ అర్థంకావాలి. ఆమోద యోగ్యంగా ఉండాలి. నేటి సాహిత్యం బొత్తిగా కార్లలో షికారు చేసేస్తూందని, మధుసూదనం గావించేస్తూ నిషాలో ఓలలాడుతుందని, జీవితంనుంచి వాస్తవికతనుంచి దూరంగా బహుదూరంగా పారి పోతుందని ఒకవంక సాహితీ విమర్శకులు గగ్గోలుపెట్టేస్తూ-దిగిరమ్మ దిగిరమ్మ దివిమండి భువికి అని సాహితీలాలను సౌరభం చేస్తూంటే-బధిరుడిలా, అంధుడిలా...వాస్తవాతీత రచన చేయడానికి నాకెలా మనసొసాపుతుంది? అత్యవసరంకీ ద్రోహానికి పాల్పడేటానీచుడిని కానే!

నిజం...నిజం...నిజం...నిజం.

నిజమయిన కథ కావాలి. నిజం కథ ఔతుందా? కథ నిజమౌతుందా? కథకి యీకేషమను వెయ్యాలివన్నీ నిజమూ వన్ కల్పనా ఎటొచ్చి దేని నిష్క్రమి ఎక్కువ అన్నదాన్నిబట్టి కథ అటొయిటో తేలుతుంది. ఈ కథలో ఎక్కువ నిజాన్ని తక్కువ కల్పనని రంగరించి మూసపోయా లనే నా ప్రయత్నం. సప్రాదయంతో ఆలోచించండి.

అరటి తొక్క ప్రయాణ సాధనాలో ఒకటి - అని ఓసారి జోకేకాదు మిత్రుడు, అది-చాలా నిజం. తారురోసు మీద పడున్న అరటి తొక్కమీద విమరిపాటున కాలువడి బరువుమోసిందో - ప్రయాణం తద్గం. ఆ ప్రయాణానికి టిక్కెటు అవసరంలేదు. ఆ వేగానికి లెక్కఉండదు. ఆ ప్రయాణానికి గమ్యమూ అగమ్యమే. అరటి తొక్కమీద ప్రయాణం-అందమయిన అమ్మాయి కౌగిటి భాగ్యం కయినా దారితీయొచ్చు. లేదా ఆక్సిడెంట్ పోయినా చేయ గచ్చు తెల్లని బట్టలను నల్లబరచవచ్చు. నిమగ్న కావచ్చు. వసరంతాగ అరటి తొక్క ప్రయాణఫలం చేదువిషమే కావచ్చు. దంతా కాలం తీయవలసిన తెరభాగోతం.

రోడ్డుమీద నడుస్తున్నాడు శంకరం.

రోడ్డుంటే-మెయిన్ రోడ్డే. ఏటొచ్చి నేళకానినేళ మూలాన ఏదీ పల్లగా ఉండంతే. రోడ్డు క్లియర్ గా ఉందికనుక బుగ్గతే కొద్ది ప్రయాణ సాధనాలూ ఉత్సాహంగా వేగాని ఫుంజాకుంటు న్నయ్. ముఖీ ముఖీ అలాటే అవకాశం లభించదన్నటు. స్పీడ్ బ్రేక్ డెత్ అని పైచేన్ వాళ్ళ బోర్డులు పెట్టి భయ పెట్టబోతే - స్పీడిక్

రైన్ అనుకుంటూ చక్రధారులు, స్పీడ్ యాక్ మనీ అంటూ ఊరి స్పన్నారు వ్యాపారస్తులు, వగలు మనిషికి స్పీడు గురించి తెలుసు కునే సావకాశం తక్కువ.

శంకరం మామూలుమనిషి.

అందుచేత—మామూలు మనిషి కుండవలసిన బలహీనతలన్నీ అతనిలోనూ ఉన్నాయి,

పెళ్ళి కానివాడు కనుక యింకా కొంచెం అదర్బాలు — ప్రజా సేవ గ్రాటా అతనిలో మిగిలి ఉన్నాయి. నిజం నిజం నిజం నిజం. పెళ్ళయితే ఎక్కడలేని కాలమూ మెదడూ శరీరమూ పెళ్ళాం సేవకు పరిపాదు. ప్రజాసేవ ఎక్కడ చెయ్యగలడు పూర్ ఫెలో?

ముందే చెప్పాను—అతను నగలు మనిషిని.

అతను నిస్వార్థమూర్తివాడు. అతను చేసే త్యాగాలకు బోలెడన్ని పాద్యులూ సరిపాద్యులూ విధించబడి ఉంటాయి. ఏ త్యాగం వల్ల తనకి నష్టమూ శ్రమ కలుగనో అటువంటి త్యాగాలు చెయ్యడానికెప్పుడూ అతను సంసిద్దుడే అతని జీవితంలో ప్రజాసేవకీ త్యాగాలకీ ఆ మార్జినే ఉంది. అదయినా లేని అనేకులకంటే అతను నయమేకద?

కథకి నాయకుడుండి తీరాలన్న నియమమేమయినా ఉండేమో నాకు తెలిదు, ఐనా యీ కథకి యిద్దరు నాయకులున్నారు. కథకి మూలాధారం ముఖ్యమూ ఎవరో వారే నాయకులన్న నిర్వచనం పర యినదే అయితే—ఈ కథకి అటు గోపాలమూ యిటు శంకరమూ యిద్దరూ నాయకులే ఎలాగంటారా, యిద్దరిలోనూ ఏవరు లేక పోయినా ఈ కథేగేదు!

మహిళా సంవత్సరం కనుక—విధిగా సాహిత్య ప్రక్రియలన్నిటి లోనూ స్త్రీకి స్థానం యిచ్చితీరాలి. అదీకాక—ఈమధ్య ప్రతికా సంపాదకు లొకాయన 'మీ రచన చక్కగా సాహితీ విలువలను సోషిస్తున్నే నడిచింది కానీ—యిందులో స్త్రీప్రాత అనేది బొత్తిగా లేకపోవడంతో మా పాఠకులు హర్షించరని భయపడుతూ దీనిని తిప్పి పంపవలసి వచ్చినందుకూ మీ మనస్సును కష్టపెడుతున్నందుకు చింతిస్తున్నా'మంటూ ఉత్తరం వ్రాసి మరీ నా కథ తిరిగి పంపాడు. నేను సిగ్గుపడ్డాను. జీవితంలోలాగ సాహిత్యంలోనూ స్త్రీకి ప్రముఖస్థానం

ఉందని గుర్తించకుండా యిన్నాళ్ళూ రచనలు సాగించేసిన నా అజానానికీ ఆవేశానికీ.

తప్పదు.

వసుదేవుడంతటివాడు గాడిదకాళ్ళు పెట్టుకోలేదూ అవసరార్థం? ఏ యెండ కాగొడుగు పట్టాలని పెద్దలు ప్రవచించి పారెయ్యలేదూ?

అందుకని—

తలవంచి—

ఆడవార్లమీద నాకెంత కోపమున్నా అది కాగితంమీదకు కరిం ద్వారా కక్కుబడకుండా ఉండడాని కనసదమయిన కట్టుదిట్టాలుచేసి—కళ్ళాలు బిగించి—కథానాయికమూ ప్రవేశపెట్టాను. చాలా యుద్ధాలకూ ఘోర పరిణామాలకూ కారణం (స్త్రీలే చూడుడు చారిత్ర. క్లియోపాట్రా, హెలెన్, సీత వగైరా ప్రాతలు) కనుక—అటువంటి ఘోరపరిణామానికి కథలో అదే కారణం. కనుక—నా కథలో మొదటి నాయిక అరటితోక్క! శాంతం వహించి—నేచి చది వితే—రెండవ నాయిక ఎవరో మీకే తెలుస్తుంది. నేను మోసంచేసే మనిషినికాను, మాయమాటలు చెప్పే రచయితనీకానని మనవి చేసుకుంటున్నాను.

కథలోకి వదండి మరి.

* * *

రోడ్డు మధ్య నడుస్తున్న శంకరం—హటాత్తుగా ఆగిపోయాడు. అతను నిజంగా రోడ్డుమధ్యే నడుస్తున్నాడు ట్రాఫిక్ రూల్స్ పాటించకుండా. కారణం రద్దీగా లేకపోవడం.

అతని దృష్టి—వడనే పడింది—అరటితోక్కమీద !

అది—చిత్రంగ—తాడిమె పైకి పెట్టుకుని బోల్సా పడిన పంపెగ వూపుకి ఎన్లార్నిమెంటులా ఉంది. నాలుగో ఐదో బాగా యిగా చీలిన తొక్క వచ్చని పసిమి వర్ణంతో మినమిన లీనుతూంది. అది పడిఉన్న అందమయిన తీరుచూస్తూంటే—ఎవరో జన్మని—పండు తినేసి—ఏ ఎయిర్ కండిషన్డ్ కారులోంచో—అలవోకగా ఆలా విసిరేసి నట్లుంది అందమయిన వేళ్ళకు అరటితోక్క అంటే అంటుకుండా.

మీమీమనం దాన్ని తడేకంగా తరిగించి - అటుయిటు...
...కాదు అగి జనం వడమన్నారు. వాళ్ళలో కొందరు తనని
చూస్తూనూ ఉన్నారు. ఓసారి తనని తాను కనిపించినంతమేర
పరిశీలనగా చూసుకున్నాడు. ఇంపార్టెడ్ (మోసం) టెరిలిస్ వరు.
ప్రైవ్ ప్యంటు...బ్లౌట్ షూ... తనకి తనే గొప్పవాడిలా అని
పించేశాడు.

మామూలు మనిషి అలాటి డ్రెస్ లో ఉంటాడా!

ఉంటాడంటూ డుంటా డుంటాడు. కచ్చితంగా ఉండి
తీరితాడు. ఎందుకంటే-ఉన్నవాడు ఉన్నట్లే ఉంటాడు - ఎందు
కుండ తొణకనట్లు.

లేనివాడు ఉన్నవాడిలా ఉండడు. ఉండలేడు.

విమీలేక-అప్పిఉన్న బృగవదాలనుకునే మామూలు మనిషే
ఎన్నో ఉన్నట్లు వనంవాన్ని మళ్ళీపెట్టి బోయి - తనని తాను మళ్ళీ
పెట్టుకుంటాడు-భూమి మార్చునిచుట్టూ తిరుగుతూ తనచుట్టూ
తాను తిరుగుచుట్టూ. ఇది-మధ్యతరగతి మనస్తత్వం. శంకరం అటు
భరిటి మనిషే మరి.

ఓ వక్క-అరటితోక్కని రోడ్డువక్కకు విసిరేసే-వజాసేవ
చేసేసి-అనముండు తానే పెన్నయి పోదామని ఉంటాటుంగా ఉంది.
వచ్చిన అవకాశాన్ని తాళవిడుచుకోకూడదని ఆశ్రయఉంది.

కాచి-

ఎవరయినా చూస్తారేమో!

విమనుకుంటాడు?

ముందుకువోగి...బెల్గాటమే బనా తోడది దగి రా-మోకాళ
వరకూ పెట్టేటగా-విరిగి పోతుందేమో?

అదీకాక-మెయిన్ రోడ్డు మీద-అన్నలాటి తను-అనంతటి అను
వోగి-అరటితోక్క అందుకుంటే...

నలుగురూ సిద్ధివాడనుకోరూ?

తన వరువు పోదూ? (ఇదో మామూలు మనస్తత్వం.
మృగత్వన్నలాటి వరువు ప్రతిష్ఠలను పట్టుకుని ప్రాకులాడేది

కేవలం మధ్యతరగతి మనిషే. అటు గొప్పవాళ్ళూ - యిటు పేద
వాళ్ళూ కూడా వరువు ప్రతిష్ఠలకూ పాల్గొని ప్రస్థిజెనకే - డోంట్
కేర్ అనేస్తారు ధైర్యంగా.)

పోతుంది బాబోయ్, పోతుంది.

వరువు పోయాక ఇటుకేమిటి?

అయో!...వజాసేవ. అట్టే (మనవడనవరం లేకుండా
నింతో ప్రమాదాన్ని తప్పించుకోవచ్చు-చిన్నవనివేసి.

ఇటువంటి మనాదవకాశం మళ్ళీ మళ్ళీ వచ్చేదికాదు.

ఈ అరటితోక్క యిలాగ యిక్కడంటే-ఎవరో ఒకరు కాలు
వెయ్యకమానరు. ప్రమాదం జరగకమానదు. ఆ మునిషికి కాలు ఎర
గొచ్చు. వెయ్యి ఎరగవచ్చు. జీవితే పోవచ్చు.

అలాగ జరగకుండా కాపాడాలి తను.

మనిషిగా యిది తన కనీస ధర్మం. బాను.

చుట్టూ చూశాడు శంకరం.

రోడ్డుమీద అందరూ తననే పట్టిపట్టి చూస్తున్నట్లుచి
పించింది.

కామెర్ల రోగికి లోకం వచ్చగానే కనిపిస్తుంది మరి. మన
సులో అనుమానం ఆవరిస్తే-నీడని చూసే (తుర్లిపడతారు మేను
మేను అవకాశం...వినియోగించుకోవాలి. తాళవిడుచుకో కూడదు.
అవకాశాలూ అమ్మాయిలూ-నిర్లక్ష్యం చేసుకుంటే మళ్ళీ మళ్ళీరావు.
బెల్ బాటమ్ కాబట్టి తను ఈ అవకాశం పొందాడు. వినియోగించు
కునే నీయతిగింది. ఇదే టైటిల్ జీన్స్ బతే ఆలోచించడానికి లేదు.
టైటిస్యంట్ తో వొంగుని అరటితోక్క తియ్యడం పెర్మన్ వాడికి
సాధ్యమేమోకాని సామాన్యుడి కష్టత్యం. థాంక్స్ పేరడ ఎలిఫెంట్ బెల్.

ఒక్కసారి అందరూ కళ్ళు మూసుకుంటే బాగుండుమో. తను
అరటితోక్కని తీసి అవతలకు విసిరి వేసేవాడు.

శంకరం-టుడు ఆర్ నాలుగు లో కొలు కొంటున్నాడ

కొడుకు చావకూడదు, కోడలు ముండమొయ్యకూ.

పరువు సొకూడదు - (వజ్రాసోవ చేసెయ్యాలి.)

ఏలా? ఏలా? ఏలా? ఏలా?

మూడు నిముషాలు గడిచాక-

మెదడు ఇంజన్ లా వేడెక్కాక-

హా, తెలిసేన్!

యిడియా వచ్చేసింది.

శంకరం పెదవులమీదకు చిర్రువు వోచేసింది.

కళు గర్భంతో కొవ్వొత్తుల్లా వెలిగాయి.

వన్...టు...తీ!

ఒకటి...రెండు...మూడు!

ఏక్, దో, తీన్!

కుడికాలుమీద ప్యాంటు పైకిలాగాడు కొద్దిగా.

శంకరం-చిన్నప్పటి పుట్ బాలాడినవాడే.

అరటితోక్క బంతిగా భావిస్తూ-పాజిషన్ చూసుకున్నాడు.

సరిగా రోడ్డు మధ్యగా ఉంది. ఐదారు జాఅడూరం అది

విధిరీతే-నిశ్చయంగా కాలవలో పడుతుంది.

ఐదారు గజాలు సరిగా అంతే.

దమ్ము బిగబట్టాడు.

దృష్టి కేంద్రీకరించాడు.

మందహాసం చిందిరచాడు.

రోడ్డు మధ్య ఉన్నాడతను.

అటూ యిటూ అతివేగంగా-లారీలా 'వగ్గులాలూ...శర

వేగంతో పరుగులెడుతున్నాయి.

కుడికాలు వెనక్కిలాగి-కళు మూసుకుని...

ఒక్కకిక్...

కొన్ని శ్వాసలు.

కీచుమన-కర కరోరమయిన శబ్దం.

కెప్పున కేకలు.

గొల్లన గోల /

హాహాకారాలు.

కళు తెరిచాను కంగారుగా.¹

ఓ మోటారు సైకిలు రోడ్డు మీద పడిఉంది దానికింద
● ఓ యువకుడు ఆ పక్కనే-పొరపాటున తీగెనుంచి జారి బురదలో
పడిపోయిన సన్నజాజిలాటి అమ్మాయి-ఏడుస్తూ-బట్టలనంటిన
దుమ్ము దులుపుకుంటూ

మోటారు సైకిలు చక్రానికి - ఋణదాతని వదలని
అప్పారావులా.

అరటితోక్క!-నలిగి నలిగి...

అర్ మైపోయింది శంకరానికి.

ఆపాదమన్నకమూ కంపించిపోసాగాడు.

చేష్టలుడిగి - కరచరణాలాడక - కొయ్యబొమ్మలా మిగిలి
పోయాడు.

అమ్మాయి-అతనినే చూస్తూంది.

ఆనూపులు శూలాల్లా బాళ్ళల్లా అతని హృదయాన్ని చీలు
మృన్నాయి

భరించలేకపోతున్నాడు.

భయపడిపోతున్నాడు-అమితంగా.

మరుశ్చణం ఏం జరుగుతుందో ఊహించుకోలేక పోతున్నాడు.

అతని పరిస్థితి వర్తనాతీతంగా ఐపోయింది.

తావాకటి తలిపే దైవమొకటి తలిచింది.

వ్రజాపేచేయబోయి-ప్రాణాలు బలికొన్నాడు.

మోటారు సైకిలు చుట్టూ మనుషులు...

వ్రమాదం-తనకీ తనవారికీ కానంతసరకూ మహాచెడ
కుతూహలం !

అదే తమకయితే ? భయం...ఖంః...శోకం...

వంత మనుషులు.

“దెబ్బ పెద్దది కాదుకాని తగలకూడనిచోట తగిలినట్లుంది
ప్రాణం పోయింది-”

“ప్రాణం పోదల్చుకున్నప్పుడు ఏదెబ్బ తగలక్కరలేదు. మొన్న మా దూరపు చుట్టం - పేవరు చదువుతూ సిగరెట్ అంటించి - రెండోదమ్ము పీల్చుకుందానే కన్నుమూసేశాడు.”

వ్యాఖ్యానాలు

పోలీసులు వచ్చారు.

శంకరంవైపు ఆ అమ్మాయి తీక్షణంగా చూసోంది దుఃఖపు పొరలోంచి

అతనామెను చేరి-“దయచేసి మీరు గొడవ చెయ్యకండి. నేను మీకు చాలా షమాషణలు తెల్చుకోవాలి. అంతేకాదు-యింకా చాలా బాధ్యత ఉంది. తప్పకుండా నిర్వర్తిస్తాను ఇది అనువైన సమయమూ కాదు, పరిస్థితికాదు ఈ పాడావిడి అగి -పోలీసులు వెళ్లిపోయాక...” కన్నీటి కట్టే తరవాయి. అవంతు అతని గొంతుక రుద్దం అవనే బంది

ఆమె-కొంచెం ఆలోచించి- “నాపేరు వసంత... నిజంగా మీరు మీ బాధ్యత నిర్వర్తిస్తానని వాగ్దానం చెయ్యండి.” అంది మెల్లగా చేయిజాపి నోటు వెయ్యబోయి మతివచ్చి, చెయ్యి వెనక్కి లాక్కుని “నేను నీచుణ్ణి కాదు వసంతగారూ! నాపేరు...”

మీరు నాకు తెలుసు...” అగి- “నాలుగైదు నెలలనుంచి-” అందామె

తెల్లబోయాడు శంకరం. “నేను మీకు తెలుసా! ఎలాగ?”

అంత దుఃఖంలోనూ ఆమె అతనివంక జాలిగాదూసి- “మీరు వెళ్ళండి. చాలా కంగారుపడుతున్నట్లున్నారు” అంది.

“మిమ్మల్ని వదిలేసి...”

“చూడండి... మనిషి జీవించడానికి యీరోజుల్లో చాలా ఫిలాసఫీ అవసరం అదినాకుంది మీరిప్పుడు సాగురించి చింతించ నక్కర్లేదు. వాకెలాగూతప్పుదు మీరుకూడా పోలీసుల గొడవలో చిక్కుకోవడం దేనికి? వెళ్ళండి. పోయిన ప్రాణం ఎలాగూ తిరిగి రాదు-”

శంకరం అశవాన్ని చూడకుండా ఉండడానికే శతవిధాల ప్రయత్నించాడు. బోర్లాపడటాన ముఖం - సోలికలూ తెలియడంలేదు

వసంత మాటలతో అతనికి తాత్కాలికంగా ధైర్యమూ శక్తి వచ్చాయి. త్వరత్వరగా నడిచి అతను తనరూముచేరుకున్నాడు.

ఓనునిషి ప్రాణం తీసిన వేరానికతను ఆపూట భోజనంమానేసి తనను తాను శిక్షించుకున్నాడు. దానుని తప్పు దండం (దణ్ణం?)తో సరికదా?

తనని పోలీసు కేసులో యిరికించనందుకు - వెంకటేశ్వరస్వామి కోవెలకువెళ్లి మూడు కొబ్బరికాయలు కొట్టించాడు భక్తిగా లెంప లేసుకుని - యిలాగే యికముందూ కాపాడమని.

తెల్లవారింది.

ఆరువుతెచ్చుకున్న పేవరు చదివే కాఫీవేళ.

శంకరం-హోటల్లో పావలా కాఫీ తాగుతూ-అంతేఖరీదుచేసే పేవరు స్వంతపేవరంత ధీమాగా చదివేస్తూ అగిపోయాడు. కారణం...ఓవార్త.

గోపాలం అనే కలక్టరేట్ క్లర్క్-ఆరువుతీసుకున్న మోటారు సైకిలుమీద వసంత అనే ప్లేహీతురాలితో వస్తూ - నెహ్రూచౌక్ సమీపంలో-మెయిన్ రోడ్ మీద టైర్ సిడ్ అయి-ఓ ఎలక్ట్రిక్ పోల్ కి కొట్టుకుని తక్షణం దుర్మరణం చెందాడు. వసంతకి చిన్న గాయం మినహా ఏ ప్రమాదమూ జరగలేదు. స్వ. వి.

శంకరం ఆ వార్త చదివి మాన్మడిపోయాడు.

కాఫీ గొంతు దిగడమే కష్టమైంది. ఇక పేవరు చదవబుద్ధి కాలేదు

ఒక్కసారిగా అతని నేరం-వందల, నేల...లక్షల...కోట్ల రెట్లయిపోయి అతన్ని బాధించసాగింది.

నిన్న - తనమూలంగా జరిగిన యాక్సిడెంటుతో ప్రాణం పోయింది ఎవరోకాదు. గోపాలం! తన చక్కని మిత్రుడు. చేతులారా తను అతని నిండు ప్రాణాన్ని...

భరించలేకపోయాడు శంకరం ఆ ఆలోచనని. వేడుకున్నా- వేదాంతమూ వైరాగ్యమూ అతని ఆవేదనకు అనకట్టు వేయలేక పోయా యి.

వది పదిపాను రోజులకి—గోపాలాన్ని ప్రమాదాన్ని అందరూ మరచిపోయారు—శంకరమూ కొద్దిమంది తప్ప.

పోలీసులూ ప్రమాదంగా తేల్చివేశారు.

అంతా మామూలుగా ఉన్నది వాతావరణం.

ఆ సాయంత్రం వచ్చింది వసంత—శంకరంగడికి.

భయంగా, సిగ్గుగా ఆహ్వానించాడు ఆమె నతను.

“మీరు—వాగ్దానం మరచిపోలేదనే నమ్ముతున్నాను.”

“ఊ...” తనకేసి సిగ్గు పడుతున్న వాడిలా అన్నాడతను.

“గోపాలం నేనూ పెళ్లి చేసుకుందామని నిర్ణయించుకున్నాం. ప్రమాదమే జరగకపోతే జీవితాలు మరోలా ఉండేవి.”

“అవును—”

ఇప్పుడు—చాలా సవరణలూ మార్పులూ అనివార్యం అవుతున్నాయి. శంకరంగారూ, గోపాలంద్రారూ మీరు నాకు పరిచితులే. నేను కొంచెం ముక్కునూటి మనిషిని. సూటిగా అడిగేస్తాను. నేనూ ధానం యిస్తారా?”

ఆమె ఏం ప్రశ్న వేయబోతుందో అని వెయ్యిభయాలతో విదురు చూడసాగాడతను.

“ఈ కాలంలో అడవిల్లో పెళ్లి కావడం వీరి కష్టమే. మీకు తెలుసనుకుంటాను. దాదాపు పీటల అదే—రిజిస్ట్రార్‌ను వరకూ వచ్చిన పెళ్లి అగిపోతే—నాలాటి ఆటే అందంగా ఉండేవి... స్థిరమైన ఉద్యోగంలేని—అమ్మాయి భవిష్యత్తు ఏమౌతుందో కాలానికే తెలియాలి.”

అతను—ఆమెవంక చూశాడు.

“ఆ ప్రమాదం జరగకపోతే నా జీవితానికి భద్రత లభించేది

గోపాలం చాటున. మనిషి ముఖంగా స్త్రీ—సెక్యూరిటీకోసం వింత తాత్పర్యం పడుతుందో మీకు చెప్పనక్కరలేదు. కనుక...”

అర్థమై పోయిందతనికి.

అతని కళ్ళముందు అరటి తొక్కలు...వందలు...వేలు... తోరణాలుగా వేలాడుతున్నాయి:

గజగజ వాణికిపోతూ— “దయచేసి కొంచెం వ్యవధివ్వండి. వారంరోగానే నా నిర్ణయం చెబుతాను...” అన్నాడు.

“అలాగే.” అని ఆమె నిశ్చయించింది.

శంకరం మెదడులోకి కోపంగా వచ్చింది కాథ.

“నా ప్రేమవంగలేమిటి శంకరం?”

“క్షమించు రాధా జరిగిన ప్రమాదం ఏకూ తెలుసు. నా అంతరాత్మముందు నేనే దోషిగా జీవించడం నా తరంకాదు. ప్రేమ కంటే ముఖ్యమైనవి జీవితాలు. గోపాలాన్నిలాగూ పోగొట్టుకున్నాను. వసంతకి అన్యాయం చెయ్యలేను...”

“శంకరం!”

“క్షమించవూ రాధా?”

ఆమె—అక్షులు నిండిన కళ్ళతో అంతరానం అపోయింది.

వసంత—బలీయంగా అతని మెదడునీ మనసునీ కూడా ఆక్రమించుకోసాగింది.

వారం తిరగకుండానే శంకరం—వసంతకి తన నిర్ణయాన్ని చెప్పేశాడు.

వసంత—నంతోషించనూలేదు, దుఃఖించనూలేదు

(ఈ రచన నా స్వంతం, దేనికి అనుకరణ అనుసరణకాదు.

పొలాలకు జలాలు రైతులకు హాలాలూ

మొదట్లో పంచవర్ష ప్రణాళికలో
పొలాలకు జలాలూ, గ్రామాలకు కరెంటు దీపాలూ
కల్పించడానికి ప్రయత్నం జరిగింది.

ఐదవ పంచవర్ష ప్రణాళికలో
సాంఘిక సంక్షేమ కార్యక్రమాలకు ప్రాముఖ్యం పెరిగింది.

బలహీన వర్గాలవారికి కొన్ని కనీస సౌకర్యాల్ని కల్పించే
చర్యలు తీసుకోవడం వల్ల నాలుగవ ప్రణాళికకన్న
ఐదవ ప్రణాళికలో సాంఘిక సంక్షేమ రంగానికి
హెచ్చు కేటాయింపులు జరిగాయి.

ఐదవ ప్రణాళిక మొత్తం కేటాయింపులో
23 శాతం సాంఘిక సంక్షేమ కార్యకలాపాలకు
కేటాయించారు.

సహచార, పౌర సంబంధ శాఖ, హైదరాబాదు

మాదిరాజు వారి 'ఆనందధుని'

శ్రీ శివలెంక ప్రకాశరావు

ప్రతిజీవీ ఈ భూమి మీద పడింది మొదలు మళ్ళీ ఆ పరమాత్మలో లీనం అయ్యేంతవరకూ, సముద్ర గర్భంలో కలిసే నదిలాగా తన శక్తి యుక్తులన్నీ ఉపయోగించుకొని ప్రతికూల వాతావరణాన్నీ, పరిసరాలనూ తన కనుకూలంగా మార్చుకొంటుంది. ఇదంతా జీవి ప్రతి షణ్ణమూ మృత్యుదేవత కబంధహస్తాలలోంచి తప్పించుకోవడానికి కొనసాగించే జీవయాత్ర. ఇట్లాంటి ప్రయత్నంలో పొందిన పంపూర విజయానికి ఒక ప్రతీకవంటిదే 'సతీసావిత్రి కథ.'

వ్యాస పోక్తమైన ఈ కథను అరవిందులు ఒక ఆధ్యాత్మిక ఆధునిక మహాకావ్యంగా మలచినారు. అరవిందుల దృష్టి లో సావిత్రి సాక్షాత్తు గాయత్రీ స్యరూపిణియగు సావిత్రియే! మృత్యువునకూ, పునర్జీవనానికీ ఒక పేతువు. తమస్సును హరించిన ఒక దివ్య కాంతి అశ్వము ఆధ్యాత్మిక శక్తికి ఒక ప్రతీక. అందుకనే అశ్వవతి ఆత్మ జ్ఞానంకోసం నిరంతరమూ అన్వేషించే ఒక సాధకునకు ప్రతీక. అతడొనరిన వద్దె నిమిది సంవత్సరాల తపశ్శర్క ఒక ఆధ్యాత్మిక యోగసాధన.

ఇట్లాంటి మహద్గంధాన్ని చదివిన తరవాత మాదిరాజు రంగారావుగారికి కలిగిన భావపరంపరయే ఈ 'ఆనందధుని' కావ్య స్యరూపం.

ఒక విశేష దశలో మనస్సుపొందే ఆరోహణల పరంపరను మానవుని జీవయాత్రగా భావించి దీనిని మూడు దశలుగా కవి విభజించినారు. ఇట్లా విభజించటంలో ఒకవిశేషమున్నది. అరవిందుల అశ్వవతి సంతానంకోసం చేసిన యోగభ్యాసము మూడు భాగాలు అందులో మొదటిది వ్యక్తిగా ఆధ్యాత్మిక నీర్దిని పొందడం రెండవది మానవుల ప్రతినిధిగా చైతన్య భూమికలను సాధించడం. ఇక మూడోది విశ్వమంతకూ దివ్యచైతన్యం కలిగి మాతవస్పషి జరిగే విధానాన్ని కనుక్కోవడం.' మనస్సు కఠితమైన ఈ తత్వాన్ని అతి మానవమంటారు అరవిందులు.

'తైత్తిరీయోపనిషత్తులో చెప్పిన అన్నమయ, ప్రాణమయ, మనోమయ, విజ్ఞానమయ, ఆనందమయ కోశాలలో విజ్ఞానమయం బుద్ధికాదనీ, అదే అతిమానవమనీ అరవిందుల అభిప్రాయం.

ఈ సర్వజగత్పృష్టి కీ 'జ్ఞానశక్తి, ఇచ్ఛాశక్తి, క్రియాశక్తి' అను మూడునూ అత్యంతావశ్యకములు. మొదటిదగు జ్ఞానమును బట్టి సృష్టి చేయవలెననెడి ఇచ్ఛ, దానినిబట్టి క్రియారూపము ధరించుట వంభవించును. జ్ఞానేచ్ఛల సమన్వయ స్యరూపమే ఒక మహా శక్తి. కావున 'అతిమానవమనగా జ్ఞానేచ్ఛల రూపమున వెలికి విస్తృత మగు సచ్చిదానందమే'!

ఈ సృష్టిలో అతిమానవ దివ్యచేతన మూడు రూపములను తరించినట్లు కనవచ్చు అందులో మొదటిది వస్తుజాతపు అఖండైకత్యమున ప్రతిష్ఠి తమైన రూపము రెండవది ఏకమున అనేకము, అనేకమున ఏకము అభివ్యక్తమగుట కారాధమై విలసిల్లునట్లుగా ఆ ఏకత్యమును మలచిన రూపము మూడవది నానావిధమలగు వ్యక్తిత్వావిష్కారమున కారాధ భూతమగునట్లుగా ఆ ఏకత్యములో మార్పుచెందించిన రూపం అనలు సావిత్రి మహాకావ్యమే మూడు భాగాలుగా అరవిందులచే వ్రాయబడింది. 'ఆయన దృక్పథానికి మూడు ఆధారాలున్నాయి పరిణామక్రమం క్రిందునుంచి ఎలా పెక్కి సోతున్నదో, అలాగే పైనుంచి క్రిందికి దిగుటంకూడా ఉంది ఇది రెండూ ప్రక్కప్రక్కనే జరుగుతూ ఉన్నాయి అనేది మొదటిది రెండవది: ఈ ప్రయాణాలో ఏ దశకా దశలో ఒక ఐక్యత, ఒక పూర్ణత కనబడుతుంది. మూడవది: అతీత మనసు [Super mind] భావన. ఈ మూడింటి ఆధారంగానే దాదాపుగా వారి ['The life divine'] రచన పొగింది!

ఈ విషయాలన్నీ దృష్టి లో పెట్టుకొని మాదిరాజువారు 'ఆనందధుని' మూడు భాగాలుగా విభజించినారు.

మొదటిది పరీమళవలయం. ఇది మనస్సుకు ప్రతీక. ఆధ్యాత్మిక యోగసాధనలో తొలిమెట్టు మనస్సేగదా! పంకల్ప వికల్పాత్మకమైన అంతఃకరణమే మనస్సు.

‘ఈక్షణం మేల్కొంది

కాంతిబిందువై

సాగింది రేఖలుగా

కరగిస్తూ తమోరాశి’ అంటూ ప్రారంభించ

బడింది అవిద్య కారణంగా నిజాత్మ మానసిక అహంకారంవే కన్పించి ఉంది. అదే ‘తమోరాశి.’ అది కరిగి నిజాత్మను పొందితేనేతప్ప నివృత్తివనరాదు.

‘మనస్సు భేదదృష్టి ప్రధానం. నచ్చిదానందము ఏకత్య లక్షణోపేతం. ఈ రెంటికీ సామరస్యాన్ని చేకూర్చే తత్వమే అతిమానసం.’ ‘మనఃపరిణామం నచ్చిదానందంనుంచి మొదలుపెట్టి-పదార్థము, సాణము, మనస్సుదాకా వచ్చి అగింది. ఒక్కదూకు దూకి ఈ మనస్సు-అతీతమనస్సును, అక్కడనుండి నచ్చిదానందమును అందుకుంటే పరిణామకమం పూర్తవుతుంది.’

అందుకే ఇది చదివేసరికి కవిమనస్సులో ఏదో ఒక కాంతిరేఖ ప్రవేశించి పూర్వమున్న తమోగుణం నశించింది. అంతవరకూ అనుభూతి కందని ఒక మనోజ్ఞ రూపం హిరణ్య గర్భంనుంచి ఓంకారం వలె పుట్టి ఆత్మకు అనందాకృతిని ఇచ్చింది. ఎక్కడయితే సూర్యాది తేజస్వ్యరూప పదార్థాలుంటాయో అదే హిరణ్యగర్భం.’ అందుకే కవికి ఈ ‘కల్పన వాస్తవంగానూ, స్థావరం జంగమంగానూ, శూన్యం సంభృతంగానూ కనబడి, కాలం తెలివి పొందింది’ అన్నట్లు ఒక దివ్యానుభూతి కలిగింది. ‘లౌకిక వనమంతా కొత్త తెలివితో చివురించి, వాస్తవ జగత్తనిపించింది. చీకటి వెలుగులో కలిసిపోయి ప్రకృతి కొత్తకాంతులను విరజిమ్ముతోందన్నట్లు కవి అనుభవ దర్శణంలో ప్రతిబింబించింది.

‘అతి మానసచేతన మొదటి దశలో నామరూపాలన్న వేరుగా కాక, ఆ అనంత దివ్యశక్తి విశుద్ధభావనారూపాలుగా వెలొందుతాయి’ అంటే ఈ స్థితిలో చిదాత్మకూ, శక్త్యాత్మకూ భేదముండదు. జడవస్తువిది, ఇది ఆత్మవస్తువు అనే భేదం కనబడదు సర్వమూ ఆత్మయొక్క రూపవిశేషంగానే భాసిస్తుంది.’

ఇంకాకొన్ని శ్లోకాలు ‘నింగిలో కదలిపోయే మబ్బుల్లా’ గడిచిపోయేసరికి జీవిత చక్రం ఎగజిమ్మిన దుమ్మంతా అణగిపోయి ఆత్మ తేజం వెలుగొందింది కవికి. విద్రాగుహనుంచి మనస్సు బయటపడింది. అంటే ధర్మం మేల్కొన్నదన్నమాట. గుహ తమో గుణావికీ, విద్రాణమైన ధర్మానికి ఒక ప్రతీక. ఎప్పుడయితే మనస్సు నాక్రమించిన తమస్సు విడిపోయిందో, అప్పుడే జీవితాన్వేషణలో పొందిన ఆశాంతి వలయం చెరిగిపోయింది. అహంకారమూ, భయమూ అణగిపోయి ప్రశాంతత ఏర్పడింది. అందుకే ‘మొక్కకు వెలుగునీరూ’ ఎంత ముఖ్యమో ‘మెలకువకు అనుభవం, వివేకం’ అంతే ముఖ్యమంటాడు కవి. సాన్నిధి కథలోకూడా ఆమె వివేకంవల్లనే యముడు మారాడు కదా!

మానవుడు నిత్యమూ సాగించే జీవన్మరణ పోరాటం సుర సురుల సంఘర్షణవంటిది. రాపిడివల్ల నిష్కపుట నట్లు, ఈ సంఘరణలోనే జీవితసత్యానికి ఒక ఋజుమార్గం దొరుకుతుంది. ఈ ‘పథంలోని మానసికమైన సుందరశిల్పాలే దేవతలు.’ అంటాడు కవి. మనము నిత్యమూ ఆరాధించే వస్తువే మన మనఃఫలకంపై ఒక రూపాన్ని చిత్రీకరించుకుంటుంది. అదే మనకు ఆరాధ్య దేవతగా పరిణమిస్తుంది.

అతి మానస చేతనం యొక్క ప్రథమదశలా ఉండేస్థితిని కవి ఇలా వివరించారు.

‘ఇక్కడ ఎక్కడఉంది
వివిధవస్తువిభేదం
ఉంది ఇక్కడ ఒకటే
ఆత్మ కలావైవిధ్యం.

మానానికి ద్యానానికి !
వ్యాఖ్యానంగా ఉందీస్థితి
లౌకికమూ వాస్తవమూ
దాటుతున్నాయి మనోదశలు...

అంటే ఆత్మస్వరూప మొక్కటే శోభిల్లుతున్నదన్నమాట. ఇదే నిరుణ పరబ్రహ్మస్వరూపం. ఇందులో పగుణోపాసనలో ఉండే విభేదాలు కావరావు. ఇదే అశ్వనతి మహారాజా పొందిన ఆదిశక్తి దివ్యానుభూతి. అదే కవికూడా పొందినాడు. ఈ స్థితి ‘బరుపు మోసుక

పోయేవాడు మధ్యలో దిండుకొని కొనేపు విశ్రాంతి పొందుతున్నట్లుంది' ఇందులో మానవ శరీరానికి ఏ చీకూచింతా లేదు.

ఇంకా కొన్ని క్షణాలు గడిచాయి.

‘ప్రకాశమాన ఆలోచనకూ
క్రియాత్మక వర్తనకూ మధ్య
సూక్ష్మలోకం మంచుతెరవలె
మృత్యునిరంకుశభంగమండి
స్వోతంత్రం పొందింది మనము’

‘సచ్చిదానందంలోపున్న సత్యాలను దర్శించి చాటి అభివ్యక్తి స్వరూపాన్ని నిర్ణయించడానికి జ్ఞానశక్తి తోడ్పడుతుంది. నిర్ణయించబడిన హేటిని ఆయా దేశకాలాలలో అభివ్యక్తి మొవర్చడానికి ఇచ్చాశక్తి’ వనిచేస్తుంది, ఇలా ‘సచ్చిదానందంలో అంతర ద్వితంగా వున్నదానికి ఒక రూపమిచ్చే జ్ఞానమే ఋతచిత్ అదే సంకల్పం అది తపశ్శక్తి సమన్వితం. ఈ దివ్యచేతనలో ఒక్క తత్త్వమే ఈశ్వరుడు.’ మన ములో ఆతనియందు సంకల్పం కల డమే మృత్యుగర్భారంఘంచి విడి వడటం. అందుకే కవి ‘గగన రహస్యం బద్ధ రైందనీ, శబ్దధుని ఆన పొందింద’ని అంటాడు. ఈ సీతిలో మనస్సొక అందమైన ప్రవాహ రూపంగా మారి, ఏదో సాగిన వాంఛాత కళ్ళలో పుష్పించింది. ఆశలు పసిడి మొగలివలు లవలె వికసించాయి’.

దాంతో ‘తలయెత్తిన ఆశ్చర్యంతో’

నిలిచింది స్వరం క్రిందికి దిగి:

అంటే సచ్చిదానందం క్రిందికి దిగిందన్నమాట. దీనికి అరవిందుః ‘The Divine descends from pure existence through the play of Consciousness Force and Biss and the Creative medium of super-mind into Cosmic being; we ascend from Matter through a developing life, soul, and mind and the illuminating medium of super mind towards the Divine being.’ [The Life Divine—The seven fold of Being — Chapter 27] మాటల లాఢారము

మనస్సన్నగు ఒకవిధమైన ‘అవిచ్ఛిన్న సంస్కారగంధం’ పొందింది. భూమిని ఆకాశంవలె, ఆకాశాన్ని కాంతివలె వ్రక్కరిచి

అనంతశక్తి’ పరువదేదిగా వృణించింది. అధ్యాత్మిక శక్తిముందు వ్రక్కతిశక్తి తలవంచింది. దాంతో ‘అదర్శానికి, వాస్తవికతకూ, ఆత్మకూ. శరీరానికి అవివాభావ సంబంధం’ ఏర్పడింది. జీవిత గమన రీతిలో, హృదయవృందనలయతో, శబ్దాలు తొలిచిచేసిన రమణీయ రసా కృతి మంత్రాక్షర ముఖంతో మనోవలయం’ దాటింది ‘ఆ దివ్య శక్త్యాత్మక స్వరూపం తన శక్తియుక్తులను ప్రసాదించటమే ఇది. ‘నిశ్శబ్ద వలయం చిల్చుకొని స్వరతరంగాలు ఒక సంగీత చిత్రంలా’ అవతరించింది. దాంతో ‘స్వర్లోకం శారీరక జగత్తును సృజిస్తూ కదలిపోయింది. జననాంతర వాసనాబలంతో హృదయాకాశం వెలు గొందింది.’

ఆ సమయంలో కలిగే అనుభూతియే

‘శక్తిసౌందర్యకాంతి
ప్రవహిస్తోంది నాలోకి
అనందమును పరీమళం
ప్రసరిస్తోంది వాసుండి’

అనే వదాలో ప్రతిధ్వనించేసేవాడు కవి. ఆదిశక్తి సాక్షాత్కారంతో ఆశ్చర్యాల మహారాజు పొందిన ఆత్మజ్ఞాన ఘట్టం పదివినవ్వుడు కవికి కలిగిన అనందానుభూతియే ఇది.

ఈ ‘పరీమళ వలయం’ మూడు ఘట్టాలుగా విభజించబడింది. పవ్వన్నాపాతులుగా చెప్పబడిన భూః, భువః, సువః, మహాః. జనః, తనః, నత్వం — అనువాటిలో మొదటి మూడునూ శరీరప్రాణ మనస్తత్వములకూ, చివరిమూడునూ సత్య తపోజనుర్లోకములు, సచ్చిదానందములకు సంబంధం. వాల్చదియగు మహాస్యే శతమానసానికి సంజ అన్నారు అరవిందులు. ఇది ‘అపరార్థ, సరార్థాలకు ఒక వారధిగా ప్రకాశిస్తోంది’ అరవిందుల దృష్టిలో. శరీరప్రాణ మనస్తత్వాలకు ఏర్పడిన సమన్వయ దృక్పథమే ఈపరీమళ వలయం. అదే ‘స్వర్లోకం కదలిపోతూంది సృజిస్తూ శారీరక జగత్తును’ అనే వదాలో ధ్వనిస్తోంది.

‘మనస్సు (mind) అతీత మనస్సు (super mind)కు చేర ముందు ఉన్నత తర మనస్సు (Higher mind), ప్రకాశానిత మనస్సు (Illumined mind), స్వతఃస్ఫురణ మనస్సు (Invitive

mind), ఉపరిమనస్సు (Over mind) అనే 4 మజిలీలు చేయా
లంటారు అరవిందులు.

ప్రపంచమంతటా ఒకే ఆత్మతత్త్వము నిండిఉన్నది. కాని దాని రూప విశేషాలు మాత్రం అనేకం. ఇట్లా 'కేంద్రీకృతమైన చిదాత్మయే, సర్వాత్మకమైన పరమాత్మకంటే వేరయిన జీవాత్మ ఈ భిన్నత్యం సృష్టిలో వ్యావహారిక ప్రయోజనానికేగాని, వస్తుతః వేరుకాదు. సర్వాత్మకమైన పరమాత్మ అన్నిజీవాత్మలనూ తానే అని తెలిసియుండును. అయినప్పటికీ ప్రతిజీవాత్మతోనూ ప్రత్యేక సంబంధాన్ని పెట్టుకోవడంతోపాటు, ప్రతిజీవాత్మలోనుంచీ ఇతర జీవాత్మలతోకూడ సంబంధాలను పరమాత్మ నెలకొల్పు కొంటాడు. ఇక జీవాత్మ తానా పరమాత్మయొక్క ఒక రూప విశేషమే అన్న విషయం తెలిసికొని, అటు ఆ పరమాత్మతోనూ, ఇటు ఇతర జీవాత్మలతోనూ తన ఏకత్యం అనుభవించ గలగటంతోపాటు, ఆ ఏకత్యంలోనే భిన్నత్యంలో తన ప్రత్యేక వ్యక్తిత్వాన్ని నెలకొల్పుకొనుచూ ప్రత్యేక సంబంధాలను కలిగిఉండే స్థితిలో ఉంటుంది'. అంటే అతి మానస దివ్య చేతనయొక్క రెండవదశలో 'వ్యష్టిత్య భావనను కోల్పోకుండానే మన ఆత్మ, ఆ పరమాత్మతో ఏకత్వాన్ని అనుభవిస్తూ తన ప్రత్యేక వ్యక్తిత్వానకూడా అటుపరమాత్మతోనూ, ఇటు ఇతరులతోనూ ఏకత్వానుభూతిని సాందగలుగుతున్నమాట. అదే ఏకము అనే కంగా అభివ్యక్తమై, అనేకమింకా ఏకంగా ప్రకాశించడం'.

ఇదే ఆనందధునిలో 'ఇక్కడ ఏక్కడా లేదు చీకటి' అనే ద్వితీయపుట్రం. ఇది అంతఃకరణానికి ప్రతీక. పరంధామునితో పంబద్ధమైన ప్రకృతియే అంతఃకరణం.

'ఆలోచనాజల తరంగాలపై
శ్రేణులుగా రహస్యరూపాలు
వేసుకున్న ముసుగులు వదలుతూ
ఆలోచనా వాయు వీచికలపై
గుంపులుగా రహస్యరూపాలు
వేసుకున్న ముసుగులు తగలబడుతూ'

అంటూ ప్రారంభించబడుతుంది.

ఇక్కడ 'రహస్య రూపాలు వేసుకున్న ముసుగులు వదలడం అంటే జీవాత్మ 'అహం' భావాన్ని (నేవేజ్ఞాతనని గ్రహించడం)

వదిలి, అవిద్యమూలంగా ఏర్పడిన అజ్ఞానం నశించి, తాను ఆ పరమాత్మయొక్క అంశభూతాన్ని (సోఽహం) తెలుసుకోవడం. ఈ సంస్కారవాచనాబలం ఒక్కనాటితో వచ్చేది కాదు. ఇది ఎన్నో జన్మలనుంచి తెచ్చుకున్న వంచితం. అందుకే 'పరమాన గగనతలం పై వెలిగే సూర్యగోళానికి, మెరిసే చంద్రబింబానికి' వీటి స్వరూపం బాగా తెలుసంటాడు కవి. అనే మనకు సాక్ష్యమన్నమాట.

జీవాత్మ పరమాత్మల ఏకత్వాన్ని కళ్లకు గట్టిస్తూ ఇక్కడ కవి గీచిన భావచిత్రం చూడండి ఇది కవిశిల్పాన్ని తెల్పుతుంది

'శ్రేణులుగా రహస్య వలయంలు
విన్ని యుగాలనాటివో
జలధారా భావనతో
ఆలోల స్వరాలతో
విలోల రాగాలతో
మ్రోగే సంగీత చిత్రమై
నిష్క్రమిస్తూన్న మృదుధ్వని.'

తరవాత జీవాత్మ తన వ్యక్తిత్వాన్ని నెలకొల్పు కొంటుంది అదే 'మింగింది ఆశ్చర్యాన్ని ఆనందం నృత్యంతో' అనే పదాల్లో కనిపిస్తుంది ఇది 'భూమికి క్రొత్త జీవనాన్ని ఇచ్చే తొలకరి'లా ఉండంటాడు కవి.

ఇదే సందర్భంలో 'పరంపరగా అడుగడుగున దాగిన కవితా విధులు అర్తరాత్రం గాలుల సవ్వడివలె మనోభూమినుండి స్మృతులు బయటికి తీస్తున్నాయి' అంటాడు కవి. విజంగా, అనుభూతి సౌందర్యంపైనే కవిత జీవిస్తుంది. ఎందుకంటే 'అనుభూతి అంతరిక్ష సంచలనం కలిగి ఉంటుంది. ఇది ఆత్మలోతుల్లోకి ప్రయాణం చేస్తుంది.' అందుకే 'అర్తరాత్రం గాలుల సవ్వడిలా' ప్రతిధ్వనిస్తుంది. 'కవితకు ఆలోచనా, అనుభూతి రెండు కళ్లనుకుంటే మనకు కలిగిన గాఢానుభూతియే ఒక స్మృతిగా, చెరగని ఓ శ్రుతిగా మనసులో నిలిచిపోతుంది. అనకాశం కలిగినవ్యధు అదే ఒకరూపాన్ని చిత్రించుకుంటుంది. ఇది ప్రతి జీవికీ సామాన్య లక్షణం.

అలాగే పరమాత్మలో లీనమయిన జీవాత్మ తన వ్యక్తిత్వాన్ని తెలుసుకొని, అటు పరమాత్మతోనూ, ఇటు ఇతర జీవాత్మలతో

నూతన ఏకత్వాన్ని అనుభవిస్తున్నది. అందులోనే భిన్నత్వంలో తన వ్యక్తిత్వాన్ని నిలుపుకుంటోంది.

ఇదే కవి గీచిన భావ చిత్రంలో చూడండి.

‘భౌతిక రూపంలో నలయాలుగా

వికాస దశ పొందిన ఆత్మరూపం

పొందుతూంది స్మృతుల కదలికకు !

నవవర రసోత్పలం సుషి .’

చివరి వాక్యం ఏకం అనేకంగా అభివ్యక్తమవడాన్ని తెలుపుతుంది. తరవాత కవి ‘మలచుకొని మెట్టు మెట్టుగా అవతరిస్తున్నాయి మబ్బులు క్రిందినుండి పైకి పరంపరగా’ అని అంటాడు. ఇవి సత్యలోకం నుంచి పైకి పోవటాన్ని, ‘The sevenform chord of Beingలో చెప్పిన Matter, life, psyche, Mind -అనే ascent క్రమాన్ని మూచిస్తున్నాయి. ఆ తరవాతదేకదా అతీత మనస్సు. ఇక్కడ ఒక విధమైన ప్రశాంతత ఏర్పడుతుంది మనస్సుకు. ఇదే ‘గాలి వివరయంగా ప్రక్కలకు ఒత్తిగలిపోతోంది’-అనడంలో ధనింపజేస్తాడు కవి.

ఈ స్థితిలో కవి ముఖంతో ఉదయంగూడుకట్టు కుంది. విరబూచిన తీగెల్ వరుసలుగా కళ్ళలో వెలుగులు వవరిస్తున్నాయి. చైత్యభూమికను సాధించిన ఈ స్థితిలో భవిష్యత్తు తన అన్నతను నిడిచింది. జీవితం సుత్యురహస్యాన్ని తెలుసుకున్నది మనసు. ఉత్తేజంతో వెలుగుగా నాట్యం చేసింది. అగరుధూపంలా ఊవా కదలాడింది జీవితం ధన్యమయినా కనవచ్చింది.’

అదే అంటాడు కవి చివరలో

‘భగవంతుని రాగ కరస్పృతో

మహితమైనట్లుంది జీవితం

లేదు ఇక్కడ ఏక్కడ ఏకటి

ఏ ఒక్క బిందువులోనూ.’

అని రంగారావు గారికి కలిగిన ఈ భావగతులను చదివితే అరవిందుని తత్వాన్ని ఆయన వింతగా వంటవంటించుకున్నారో అర్థమవుతుంది. అంతేకాదు, కావిరెడి చెప్పినట్లు ఆయనోక మహాకవిగానే కాక ఒక గొప్పతత్వవేత్తగా మనముందు నిలుస్తారు. [No man was ever yet a great poet, without being at the same time a profound philosopher.]

ఈ ఘట్టము ఒకే భాగముగా తీర్చిదిద్దబడింది. సప్త వ్యాపృతులలో సత్యమునకు అనగా సత్యలోకమునకు సంబంధించిన విభాగమే ఇది. ‘అటు మనస్సుకూ ఇటు ఆత్మకూ మధ్యస్థితిని’ తెలిపేది.

అతిమానన చేతనయొక్క మూడోదశలో ‘జీవాత్మ పరమాత్మ తోమా, ఇతర జీవాత్మలలోనూగల సంబంధాలకు మాత్రమే ఎక్కువ ప్రాముఖ్యమిస్తున్నా, వాటినే తన అనుభవ క్షేత్ర పరిధిగావించుకొంటుంది. కాబట్టి, జీవాత్మపరమాత్మలమధ్య దివ్యానందాన్ని కలిగించే ఒక విధమైన దైత్యస్థితి ఇచ్చట దానికి కావలసిన సకల పరిణామాలతోనూ ఏర్పడుతున్నది.’ కాని ‘జీవాత్మ తాను పరమాత్మ వలనే ఏర్పడితిననీ, ఆ పరమాత్మ శక్తిమూలంగానే రూపొందితిననీ తెలుసుకొనియే ఉండును. తానా జగన్నాటక మాత్రధారియొక్క అంశమనియే తలంచును. కావున సర్వవిధములా స్వాతంత్ర్యాన్ని పొందినట్లు భావించదు. నకలమునకు ఆధారమైన ఏకత్వమెంత సత్యమో, నానాత్వముకూడ అంతే సత్యము. ఒకటి ఉత్తర ధ్రువము కాగా రెండవది ధక్షిణ ధ్రువము. ‘మొదటిది ఆలీలకు మూలస్థానము; రెండవది దాని తుది పరిణామం’ కావున ‘సంపూర్ణానందాన్ని పొందడానికి జీవాత్మ పరమాత్మలు వేరువేరుగానే ఉండి, అవి రెండూ ఐక్యమైందుటే విశేషము.’

ఈ విషయాలను తెలియపరచునదే ‘ఆనందధుని’ లో మూడవది, చివరిదీఅగు ‘ఆదిత్యవలయం’ ఇది ఆత్మకు ప్రతీక. ఇది ‘సూర్యగోళప్రాదయంతోఉన్న చావులేని వపంచం ! ఈ ఘటా, ఏకీ చేరేసరికి వింత కాలంనుంచో ‘ఉన్నుభీకృతమైన కవి మనస్సు వాగతీతమైన విభూతి’ని పొందింది’ ‘తెర తొంగిన వర్ణచిత్రంలో’ జీవితం నకాశించింది. లౌకిక భావం కరిగిపోయి లౌకిక రూపం మాత్రంమిగిలింది. ఆలోచన సముద్రంపై వీచే గాలికెరటంలాగా విడతెగకుండా కదలాడసాగింది. ‘జీవ, నిర్వచనదర్శాలలో ఉండే శక్తి రూపం అణువణువునూ, సముద్రంలోని ప్రతి నీటి బిందువులోనూ ఉన్న సముద్రంలా ఒదిగిపోయింది.’ చీకటిని విడిచిన ఉదయంలాగా’ ఊహ చావును వదిలేసింది.

అందుకే ఈ సమయంలో తన పూర్వయం

‘వెలుగు కళ్ళనుండి

రాలుతూ నవ్వు పూలు

ఏత్తినగగనం వదనంవలె ఉంది’

అంటాడు కవి. పరమాత్మతత్త్వం సూర్యునిలా ప్రకాశిస్తున్నది.

అది స్వయం ప్రకాశశక్తిగలది. దానినుంచి వెలుగును పొందిందే జీవాత్మ. ఇది అవరమాత్మతో బిక్యమొందటమే ముక్తి. బ్రహ్మనంద సదృశమైన ఆదైత్యస్థితిని అనుభవించటమే ఇక్కడ జీవిపొందిన ఆనందము. ఇది 'మట్టిలో ఆడుకునే పిల్లడికి పిథిలో దొరికిన ఆట వస్తువు'తో సమానమంటాడు కవి.

ఈ ప్రకాశాన్విత (Illumined mind) స్థితిలో 'నిష్కల దాకా మిణుగురుల్లా మెరిసిన కళ్ళు మార్వచంద్రబింబాల్లా' అయి పోయి. నిర్గుణ పరబ్రహ్మోపానాస్థితికి రావడంతో ఇక్కడ అన్ని 'భగవంతుని ఆలోచనలే'! కనబడేవన్నీ 'ఆయనముఖాలే!' అందుకే కవికిక్కడ హరిహరాదైత్య తత్త్వం గోచరించింది.

అదే చూడండి ఆయన గీచిన భావచిత్రంలో

'వైకుంఠమూ కైలాసమూ రెండూ
రెండు భుజాలపై నిలచినట్లుంది
అవహించింది చైతన్యం, గాంగయూరీ పద్మశంకా
'ఆకాశాన్ని వంచి, భూమిని అణచి
నిల్విన శక్తికి సంతేతంగా !

ఈ స్థితిలోనే 'భూతభవిష్యత్తులు వర్తమాన శిఖరానికున్న రెండు ముఖాల గా'గా కనబడినాయి కవికి.

ఈ ఆనంద తన్మయత్వాన్ని కవి మాటల్లోనే చూడండి.

'తెరచుకొంది ఈ క్షణం
హిరణ్మయోజ్వల కవాటం !
ఓంకారనాద సుందరంగా
హృదయ స్పందన అయితో'.

ఇందులో 'భావనకు కాంతినిస్తూ, అనుభూతికి ఒక ఆకాశాన్ని, గతిని సాదించే హిరణ్మయకవాటం, ఓంకారం అనే రెండూ పూర్వస్మృతులను కదలించేవి. 'ఈ క్షణం' అనేది 'నవనవోన్మేషితమైన కాలం'. 'హృదయ స్పందనం' - జీవశక్తికి తార్కాణం. 'అయ' - నియతిని, గతిని సూచిస్తుంది.' ఇది తపోలోకాన్నిచేరిన దశ. సచ్చిదానందములలో చిత్తుయొక్క దశ. ఇది స్వతః స్ఫురణ మనస్సు [Intuitive mind]

దాని తరవాతదే జనురోకము ఇదే ఉపరిమనస్సు [cover mind] ఇక్కడికి చేరేసరికి మనస్సుకు బ్రహ్మనందాన్ని పొందబోయే స్థితి కలుగుతుంది. ఇది 'తొలకరివాసకు ముందుగా వీచే చల్లని గాలికి తలెత్తి ఒక్కమరచి ఊగేవనం' వలె ఉందని ఉపమిస్తాడు కవి. దాంతో ఎదారిలాఉన్న విషాదం మటుమాయమయింది. 'మనస్సు తుపాను వెలిసిన ఆకాశంవలె ప్రశాంతంగా ఉంది. ఇదే స్థితిలో 'మాక్షురూపంతో సృష్టి రహస్యం' అవగతమయింది. 'ఆ మహా శక్తి ప్రకృతిమంచి మనస్సునుదాటి అత్యసీమల్ని తాకింది'. దాంతో జీవాత్మ ప్రకాశించింది మళ్ళీ. అంటే 'పునస్సంజీవితమయిందన్న మాట.

'పదార్థమనేదే ఒక విధమైన ముసుగు కప్పకున్న ప్రాణం. అందుకే పదార్థంలో ప్రాణం, ప్రాణంలో మనస్సు ఉన్నాయి. కాబట్టి మానవుని మనస్సు అనుక్షణమూ భగవంతునివై పూ, పచ్చిదానందంవై పూ, అమృతత్వంవై పూ వరుగులుతీస్తూ ఉంటుంది; ఎప్పటికప్పుడు ఎన్నో పరిణామాలును పొందుతూ ఉంటుంది.' అందుకే సృష్టి ప్రథమ రూపనాననా భీజంనుండి బ్రతుకులోని శిఖర భూత పంక్తిరవృక్షంవరకూ ప్రకృతిలోని రూపవికాసమే ప్రాణంలోని జీవ స్పందన'మంటాడు కవి. ఈ విషయాన్నే గోపీచంద్ మాటలలో చూడండి.

అరవిందులు 'పరిణామవాదాన్ని నమ్ముతారు. చలనంలేని పదార్థంనుంచి ప్రాణం వచ్చిందనీ, ప్రాణంనుంచి తన్నుతాను తెలుసుకునే జ్ఞానం వచ్చిందనీ-ఈ జ్ఞానం మానవునిలో పరిపూర్ణత పొందటానికి ప్రయత్నిస్తూ ఉందనీ చెబుతారు. పరిణామం ఇంతటిలో ఆగదనీ పరిణామంలోకి ఇంకోదశ రాబోతుందనీ అదే అతీత మానసిక శక్తి అనీ చెబుతారు. ఏదీ శూన్యంనుంచి రాదు. కనుక ఈ పరిణామంలో ఒక అంతస్తు కారిజంగా, ఒక అంతస్తు వస్తూ ఉంది అంటారు. ఇంతకుముందు పరిణామం తెలియకుండా జరిగిందనీ, ఇక మానవునికి తన్ను తాను తెలుసుకునే జ్ఞానం ముందుకు చూడగలిగిన శక్తి వచ్చినది గనుక, మనకు తెలిసిన పరిణామం పైబడి గలమనీ, ఇందువల్ల ఆనందం, కాలం కలసిరావటం జరుగుతుందనీ చెబుతున్నారు' (పోసు చెయ్యని ఉత్తరాలు-గోపీచంద్)

అతి మానస దివ్య చైతన్యంలోని మూడు దశలూ ఒకే దివ్య సత్యంలోని మూడు పద్ధతులు అనభవించే పత్యం ఒకటే

అనుభవించడంలో పొందే ఆత్మవైతన్యస్థితులు వేరు. ఇవన్నీ అతి మానసంయోక్త పరిధిలో వే! అతిమానస పథమ దశలో ఉన్న దివ్యైకత్యాన్నే రెండూ, మూడూదశలో దివ్యానేకత్య వైభవాన్ని పొందటం జరుగుతోంది' పరిణామంలో నూతన దశ వచ్చినప్పుడల్లా దిగువదశలను ఆ దశకు అనుకూలంగా మార్చుకోవాలని శ్రీ ఆరవిందులు చెబుతారు. నూతనంగావచ్చినదశ, దిగువదశలను తన నియమాల కనుగుణంగా మార్చుకుంటుంది.. ఇప్పుడు ఈ అతీతమానసిక శక్తివల వచ్చిన దృక్పథంతో ఘనమృగిణి, ప్రాణాన్ని, శరీరాన్ని మార్చుకోవలసిఉంటుంది. అప్పుడు మానవుడు విరుద్ధశక్తుల కలయికకొక ఒకే ప్రవాహాన్ని సృష్టించింది వాడుగా ఉంటాడు. అందువలన అతనే పరిణామం అవుతాడు.' (గోపీచంద్).

కవినే శ్రీ కమలాకర వేంకటరావుగారు 'విద్యాక్షేత్రంలోని అతి మానస దివ్య చేతన అవిద్యా క్షేత్రములోని కవతరించి అవర ప్రకృతిని రూపాంతరము కెందించుట ద్వారా మనఃప్రాణ దేహముల యందే దివ్యలీలను సృష్టింపవలసియున్నది. అతి మానసచేతన

యందు లక్షితమైన బహుత్వలీలా వైభవమునకు చరమసాఫల్యసిద్ధి అవ్వటానికిగాని కలుగదు' అని అంటారు.

ఈ స్థితిని సంపూర్ణంగా అనుభవించిన శ్రీ మాదిరాజు వారు 'నేనీ క్షణం అనేక వాసంత మూర్ఛల కల్యాణ కాంతికి సంకేత స్థానం, నేనీక్షణం అనేక రసప్రవాహాల ఆనందస్వత్వానికి అవసరప్రకం' అంటూ కవితను ముగించి ధన్యులవుతారు.

(దీనిని వ్రాయుటకు (1) మహాయోగి ఆరవిందుడు - శ్రీ కాకుమాను తారానాథ్ - భారతి - మార్చి, ఏప్రిల్ 1972. (2) ఆరవిందుని సాన్నిధ్య - శ్రీ కామమూషి సత్యనారాయణశర్మ - భారతి - మే 1972. (3) శ్రీ ఆరవింద విరచిత సాన్నిధ్య - ఒక గాథ-ఒక పత్రిక-శ్రీ వి. వి. యస్ రామదాసు-భారతి-జూన్ 1972 (4) శ్రీ ఆరవింద దర్శనంలోని అతి మానస తత్వ సమీక్ష - శ్రీ కమలాకర వేంకటరావు భారతి ఆగస్టు 1972- వ్యాసాలు తోడ్పడినాయి. రచయితలకు ధన్యవాదాలు.



కలగూరగంప

సాయణ-మాధవ-విద్యారణ్యులు- వేదభాష్య రచనాదులు

హంపీ విద్యా నగర స్థావకులు సాయణ మాధవ విద్యారణ్యులని పర్యజన వేద్యము. కానీ మాధవ రూపమున నుండు తఱివి విద్యా నగర స్థావన మొనర్చిరా ? లేక విద్యారణ్య రూపమున నుండు తఱివి విద్యా నగర స్థావనమైనదా ? యను పండియము సర్వత్ర ముండనే యున్నది. చరిత్రకారులు విద్యారణ్యులు విద్యానగర స్థావనా చార్యులనిరి. కొందఱు మాధవ విద్యారణ్యులు స్థావనాచార్యులనిరి. మాధవులు వెంతవరకుండిరి. ఆనక విద్యారణ్యులుగ నెవ్వడైరి? యను విర్భయము కానరాకున్నది.

విద్యారణ్యులు విద్యానగర స్థావకులనుటకు నొక గాధ వచింతురు. మాధవులు మహాలక్ష్మిని గూర్చి తపస్సుజేసినట్లు, మహాలక్ష్మి ప్రత్యక్షమైనట్లు, ఈ జన్మలో సంపద వివస్సు. పై జన్మలో విస్తానని లక్ష్మి యాదేశమును పురస్కరించుకొని, దారిద్ర్య బాధకు నోర్య లేక నన్యసించినట్లు, నన్యాసము తీసికొనిన మాధవులు విద్యారణ్యులైనట్లు, ఆ విద్యారణ్యులవారికి లక్ష్మి పాక్షాత్కరించినట్లు, తనకు వలదని విద్యారణ్యులనినట్లు, ఆ లక్ష్మి యనుగ్రహం న్యర్థంగాదు గనుక తనకృష్ణి గురిపించినట్లు-ఆ ధనముతో విద్యానగర స్థావన మైనట్లు వచింతురు. ఈ గాధకు ఆధారా లేవ్వియు లేవు. ఉన్నట్లు యెవరు వ్రాసినట్లు లేదు.

వేద భాష్య భూమికలు పరిశీలింతుమేవి, బుక్కరాయలు రాజ్యము చేయు తఱివి, ఋగ్వేద యజుర్వేద భాష్యములు వ్రాయు వరకు మాధవుల పేరుతో రచనములు గలవు. సామవేద భాష్యరచనా కాలానికి మాధవుల పేరుగాని, విద్యారణ్యుల పేరుగాని లేదు. సాయణాచార్యుల పేరు మాత్రమున్నది, అధర్వణ వేద భాష్య రచనాకాలానికి, బుక్కరాయలు లేరు. ఇతని పుత్రుడు రెండవ హరిహరరాయలు రాజ్యపాలకుడైయుండి, సాయణాచార్యులను అధర్వణ వేద భాష్య రచనము చేయమని కోరినట్లున్నది. ఈ యధర్వణ వేద భాష్య రచనమున, సాయణాచార్యులు, విద్యారణ్య ప్రసక్తిని తెచ్చిరి.

అనగా, హంపీ విద్యానగర స్థావన కాలానికి మాధవులుగ

మండిరి. మొదటి హరిహరులు, అనంతరము వీర బుక్క మహాపతి రాజ్య కాలముననూ, మాధవులుగనే యుండినట్లు న్నది. యజుర్వేద భాష్యము బుక్కరాయల కోరికపై, సోదరుడైన సాయణాచార్యునితో రచింపజేయించినట్లు తాను పరిశోధకుడుగ నున్నట్లున్నది. ఋగ్వేద భాష్యమును మాధవులే స్వయముగ రచించినట్లున్నది. శుక్ల యజుర్వేదీయకణ్వకా భాష్యము, సామవేద భాష్యము రచించు కాలానికి మాధవులు మారినట్లున్నది. పై రెండు భాష్యములను, సాయణాచార్యులవే వ్రాయమని బుక్కరాజు కోరినట్లున్నది.

అధర్వణ వేద భాష్య రచనా కాలానికి బుక్కరాయలు లేరు. పుత్రుడు రెండవ హరిహరులు రాజైయుండి సాయణులను అధర్వ వేద భాష్యమును వ్రాయమని కోరినట్లు గలదు అందు సాయణులు విద్యారణ్యులను ప్రశంసించిరి. దీనిచే తేలిన సారాంశమేమనగా, మాధవులు విద్యానగర స్థావకులు, హరిహరరాయలు బుక్కరాయల పాలన వరకు గూడ, మాధవ మంత్రిగనే వ్యవహరించిరి. బుక్కరాయల ప్రేరణచే, అపారపేయమైన వేదమునకు భాష్య రూపమున, అర్థ వివరణము చేసిరి. ఆ నాటికి గూడ మాధవులే గాని, విద్యారణ్యులు కాలేదు. బుక్కరాయల పాలన చివరి రోజులలో మాధవులు నన్యసించి విద్యారణ్యులుగ మారిరిని తోచుచున్నది. ఆ విషయాలను గూర్చి సవివరంగా నిందు పొందుబరతును. సప్తాదయులు పరిశీలి, విశేషించిన చరిత్రకాంశాలను వెల్లడించదగునని మనవి.

హంపీ ప్రాంతము పురాణ ప్రసిద్ధ స్థలము. స్కాంద పురాణమున, విరూపాక్ష మహిమను గూర్చు అధ్యాయములు మెండుగ గలవు. రామాయణమున వంశా పరోవర ప్రాంత వర్ణన గలదు. ఆ వంశాపరోవర ప్రాంతమునకే హంపీయని యుండుదురు. ఈ హంపీ ప్రాంతమున విద్యానగర నిర్మాణము చేసిన వారే మాధవులు (అనంతరం విద్యారణ్యులైన వారు) ఈ మాధవ విద్యారణ్యుల చరిత్రను తొలుత సంక్షేపంగా వ్రాసినవారు డా. "బర్నెర్" దొరగాదు. సామవేద వంశ బ్రాహ్మణ పీఠికను బర్నెల్ వ్రాయుచున్న చరిత్రను సంక్షేపించి వ్రాసిరి.

మాధవ విద్యారణ్యుల ఖడ్గశక్తి, కార్యశక్తి అపారము. 145

శతారంభ కాలము, హిందువులకు శోచనీయమైన దుష్కృతకాలము. దక్షిణాపధమున రెండు మతవాహినులు సోరు నల్లి దేవగిరి యాదవ రాజ్యాన్ని, హిందువులు వదలుకొనిరి కాకతీయుల ఓరుగల్లు వతని మాయెను. దక్షిణా పధమున, ఢిల్లీ పాదుషాల ఛాటికి యెదురు నిలచువారు లేరు. ఇట్టి తఱిని మాధవులు హంపీ విద్యావగర రాజ్య స్థాపనము చేసిరి. తొలి పాలకుడు హరిహరరాయలు, ఇతను సుమారు ఏడు వత్సరములు పాలకుడుగ నుండెను. అనగా క్రీ.శ. 1336లో విద్యావగర నిర్మాణ మొనర్చి హరిహరరాయలు పాలకుడై, 1341 వరకు నుండెను. అది మొదలు 1379 వరకు వీరబుక్కరాయల రాజ్యపాలనకాలము నలువదివాల్స వత్సరాలకాలము (1336-79) వరకు, మాధవాచార్యుల పేరుతోనే గింధాలున్నవి.

ఈమధ్య కాలమున అనగా బుక్కరాయలు రాజ్యపాలకుడై, దేశాన్ని ధర్మనంతంగా పాలించుచుండు కాలమున మాధవులను వేద భాష్యము రచింపుడని కోరెను. ఆ నిర్ణయమునే మాధవులు సాయుజులు, యజుర్వేదభాష్యరంభమున నీరీతి నుగ్గడించియున్నారు.

తొలుత గణపతి ప్రార్థన మొనర్చుచు—

“వాగీశాద్వాస్సు మననః సర్వార్థానాముప్రకమే !

యం నత్వా కృతకృత్యాః స్మృంతం సమామి గజాననమ్” అని గణపతి ప్రార్థనతో వేదభాష్యరచనకు పూనుకొనిరి.

“యస్యనిఃశసితం వేదా యో వేదేభ్యో 2-శ్రింజగత్ !

నిర్మమే, తమహంవందే, విద్యాతీర్థ మహేశ్వరమ్”

అని గురువర్యులైన విద్యాతీర్థులను స్తుతించిరి.

“యత్కృత్యాక్షేణ తద్రూపం దధత్ బుక్క మహీపతిః

ఆదిశన్నాధవాచార్యం వేదార్థస్యప్రకాశనే”

బుక్కమహీపతి, వేదార్థము యొక్క ప్రకాశవార్థమై మాధవాచార్యున కాదేశ మునంగెను. అనగా వేదమునకు అర్థము వ్రాయు మని మాధవాచార్యుని బుక్కరాజు కోరెను.

దీనివల్ల తేలివదేమనగా, మాధవులు యజుర్వేద భాష్య రచనా కాలానికి, ఆశ్రమము తీసికొనలేదు, విద్యారణ్యులు కాలేదని, తేట తెల్లమగుచున్నది హరిహర యనంతరం బుక్కరాజు. రాజు ఇంత వరకు, మాధవులుగ నుండే విద్యారణ్యులైనట్లు, లక్షియను

గ్రహోన్మి వద్ నినట్లు, విధిగలక్ష్మి కనకవృషి గురిపించగ, రాజ్య నిర్మాణానికి విద్యారణ్యులు అదేశమిచ్చినట్లు చరిత్రకారులనడము ఎట్లు పావగును ?

‘ప్రపా సృపతిం రాజన్ ! సాయణార్యో మమానుజః

సర్వం వేత్త్యేష వేదానాం, వ్యాఖ్యాతృతే నియుజ్యతామ్”

అవి మాధవులు, తన సోదరుడైన సాయణాచార్యులవారు గలరనియు. సమస్తము వెరిగినవారనియు, వేదములకు వ్యాఖ్యానములు వ్రాయుటకై యతనిని నియోగించదగినదియు వీరబుక్కరాయలకు తెలిపెను.

“ఇత్యుక్త మాధవార్జేణ వీరబుక్క మహీపతిః

అన్యశాత్ సాయణాచార్యం వేదార్థస్య ప్రకాశనే”

అను తెల్పిరియ సహితా భూమికలోని ప్రమాణవచనానుసారము సాయణాచార్యులను మాధవులు యజుర్వేదభాష్య వివరణమునకు చెప్పినట్లున్నది గాన బుక్కరాయల పాలనలో గూడ, మాధవులుగనే సున్నారు గాన విద్యారణ్యులుగ నన్యసించలేదనే తెలియుచున్నది

ఈ రీతిని సాయణులు యజుర్వేద భాష్యము వ్రాయు తఱిని మాధవులు రాజకార్య నిర్వహణాదులతో గూడా, శాస్త్ర గంధాలకు వ్యాఖ్యానము వ్రాయుచుండినట్లున్నది ఎందుకనగా — భాష్యమున నీ విషయము సూచింపబడి యున్నది పరికించుడు యజుర్వేద భాష్యసంతరము ఋగ్వేద భాష్యము వ్రాసినారని వారే స్యయముగ వచించివారు

యే పూర్వోత్తరమీమాంసే తే వ్యాఖ్యాయాతిసంగ్రహోత్

కృపాళుః మాధవాచార్యః వేదార్థం వక్తుముద్యతః

అనుటచే వేదభాష్య రచనానికి మునుపే, మీమాంసశాస్త్రానికి వేదాంతి శాస్త్రానికి (ఉత్తర మీమాంసకు) వ్యాఖ్యానాదులు కృపాళుడైన మాధవులు రచించినట్లు సాయణ వచనము నిరూపించుచున్నది.

ఈ ప్రకారము ఋగ్వేదభాష్య భూమికను పరికింతముగాక. యజుర్వేద భాష్యములో వలెనే తొలుత గణపతి ప్రార్థన

“వాగీశాద్వాస్సు మననః సర్వార్థానా ముప్రకమే

యం నత్వా కృతకృత్యాః స్మృంతం సమామి గజాననమ్” అని ప్రార్థించిన యనంతరము గురువర్యులైన విద్యాతీర్థులను “నిర్మమే త మహం వందే విద్యాతీర్థ మహేశ్వరమ్” అని గురువందనము చేసిరి. అనంతరము

“యత్కటాక్షణ తద్రూపం దధత్ బుక్కుమహిపతిః
అదిశన్మాధవాచార్యం, వేదార్థస్య ప్రకాశనే”

అని ఋగ్వేదభాష్య రచనకు గూడా, బుక్కుభూపతి, మాధవాచార్యులనే ఆదేశించిరి ఎందుకనగా

“యే పూర్వోత్తరమీమాంసే తే వ్యాఖ్యాయాతినంగ్రహత్
కృపాః మాధవాచార్యః వేదార్థం వక్తుముద్యతః ||

అధ్యర్థవస్య యజ్ఞేషు, ప్రాధాన్యాత్ వ్యాక్రతుః పురా,
యజుర్వేదః, అథ హోత్రార్థం బుగ్యద్ వ్యాకరివ్యతే ||

అను ఋగ్వేదభాష్య ఉపక్రమణికాదిలో నుండు వచనముల బట్టి, కృపాళుడైన మాధవులే, ఋగ్వేదభాష్య రచనకు పూనుకొని నట్లు న్నది. ఇందు సాయణశక్తిలేదు గాన, మాధవరచనయే ఋగ్వేద భాష్యమున దగియున్నది. ఇందులోను విద్యారణ్యవాసులులేదు.

ఈ రీతిని సానువేద భాష్యరచన చేయు కాలానికి బుక్కురాజు-పై రెండువేదముల భాష్యమునకు నెక్కితే మాధవులను ప్రోత్సహించెనో, ఆ ప్రోత్సాహమందులేదు. ఇందులో మాధవుల పేరేలేదు. మొదటి రెండువేద భాష్యములలోనలెనే “వాగీశాధ్యాయః” అను గణపతి ప్రార్థన, “యస్య నిశ్చసితం వేదాః యో వేదేభ్యో ఖిలం జగత్ ! నిర్మమే త మహం వందే విద్యాతీర్థం, మహేశ్వరం” అను గురు సార్థన, యనంతరం, “తట్కటాక్షణ తత్పాదం దధత్ బుక్కు మహిపతిః!

అదిశత్ సాయణాచార్యం, వేదార్థస్య ప్రకాశనే,

కృపాః సాయణాచార్యం, వేదార్థం వక్తుముద్యతః ! అని యుండుటచేతను, తొలుత భాష్యము అయిన, యజుర్వేద ఋగ్వేద భాష్య ప్రారంభములలో బుక్కుభూపతి. మాధవులను ఆదేశించి యుండగా, నీ సానువేద భాష్యరచనా కాలానికి మాధవులను నీడి వేరుగా సాయణులనే ఆదేశించుటచేత, మాధవులు యీ సానువేద భాష్య రచనా కాలానికి, రాజకార్యములనుంచి విరమించిరేమో ? పవ్యసము స్వీకరించు ప్రయత్నములలో నుండిరేమో ? లేదా, యితర కారణాలచే నేమేని బుక్కురాజుకడ లేక వైదొంగియుండి యుండడము తటస్థించి యుండనోపు : లేకున్నచో, “అదిశన్మాధవాచార్యం” అని యుండ దగినచోట, అదిశత్ సాయణాచార్యం” అని సానువేదరచనలో నీ మార్పునకు కారణమేమై యుండునో ? పరిశీలకులు పరిశీలించి నెల వివరగియున్నది. అనగా, యజుర్వేద, ఋగ్వేదభాష్య రచనలకు బుక్కు మహిపతి కృపాళుడైన మాధవులను ఆదేశించెను. సానువేద భాష్య

కాలానికి మాధవులను వదలి వేరుగా సాయణులనే భాష్యరచనకు ప్రోత్సహించినట్లు తెలియుచున్నది గదా !

యజుర్వేదములో వాక భాగ మనదగు శుక్ల యజుర్వేదము లోని కార్యకాళా సంహితా భాష్యమునకు గూడ, సాయణాచార్యులనే బుక్కురాజు ఆదేశించెను. సానువేద భాష్యసంతరము, ఈ శుక్ల యజుర్వేద భాష్య రచనము చేసినట్లు చెప్పకొని యున్నారు. ఇందులో గూడ, “అదిశత్ సాయణాచార్యం, వేదార్థస్య ప్రకాశనే” అనియే యీ కార్యభాష్య భూమికలోను గలదు ఇందు మాధవుల ప్రశంసయే లేదు. విద్యారణ్యుల పేరు లేదు. !

ఇంతవరకు జరిగిన, యజుర్వేద తైత్తిరీయ సంహితాభాష్య రచనా కాలానికి మాధవులను వాయమని బుక్కురాజు కోరగా, సాయణాచార్యులను రచనకై మాధవులు నియమించిరనియు, ఋగ్వేద భాష్యమును మాధవులే న్యయుముగ రచనచేసెననియు, సానువేద, కార్యకాళా భాష్య రచనా కాలానికి మాధవులు రాజకార్య విముఖులైరేమో గాన వారి ప్రశంస యందు లేకపోయినదని మనవి జేతును.

అనంతరము అధర్వణవేద భాష్య రచనము సాగినది. ఈ యధర్వణవేద భాష్యరచనా కాలానికి మాధవులుగాని, బుక్కురాజుగాని లేరు. బుక్కురాజు పుత్రుడైన ‘రెండవ హరిహరరాజు’ రాజ్యపాలకుడై యుండ, సాయణాచార్యులను అధర్వణవేద భాష్యరచనము చేయమని కోరిరి. రెండవ హరిహరరాజు రాజ్యపాలకుడు గాన బుక్కురాజు గతించెనని యూహించదగి యున్నది. ఇందు, విద్యారణ్య స్తుతి సాయణులు జేసి యున్నారు. కాన, అధర్వణవేద భాష్యకాలానికి మాధవులు పన్నసించి విద్యారణ్యులు అయిరి యని యూహించదగియున్నది. ఆ విషయాలు అధర్వణవేద భాష్య భూమిక వలన స్పష్టమగు చున్నది, పరిశీలించురుగాక అన్ని వేద భాష్యములలోనలెనే తొలుత గణపతి ప్రార్థన “వాగీశాధ్యాయస్సుమనః సర్వార్థానా ముపక్రమే, యం వత్సా కృతకృత్యాః సుః తం నమామి గజాననమ్” అని గలదు. అనంతరము గురువర్యులైన విద్యాతీర్థుల ప్రార్థనము “యస్య నిశ్చసితం వేదాః యో వేదేభ్యో ఖిలం జగత్, నిర్మమే త మహం వందే, విద్యాతీర్థ మహేశ్వరమ్” అని విద్యాతీర్థ గురువర్యుల వందనము గలదు. అనంతరము విద్యారణ్యుల ప్రార్థన మీరితివిగలదు.

“అవిద్యా భాను సంతప్తః విద్యారణ్య మహం భజే,

యదర్క కరతప్తానామ్, అరణ్యం పీఠికారణమ్”

మార్క తాపమునకు తాళలేనివారు, చల్లదనముకై నీడపట్టు నాశించురు ఈ నీడపట్టు అరణ్యమున మెండు కాన అర్కకిరణ భాధా నివారణానికి అరణ్యములు పీఠికారణములు అగుచున్నవి. ఆ

రీతిని అజా నభాను సంతప్తులకు, పీఠిని కలిగించు విద్యారణ్యులను భజించుచున్నానని, సాయణులు విద్యారణ్యస్తోత్ర మీ యధరణభాష్య రచనాకాలమున చేయుటచేత మాధవులు బుక్కరాజు రాజ్యపాలనలోని చివరి రోజుల నరకు ఉండినట్లున్నూ, అనంతరము వన్యసింహి విద్యా రణ్యులై నట్లున్నూ ద్వ్యతక మగుచున్నది.

“తత్కృతాక్షేణ త దూపం దధతో బుక్కుభూపతేః
అభూత్ పారిహరీరాజా, క్షీరాజ్ఞే రివ చంద్రమాః”

అని, బుక్కుభూపతివుడు పారిహరుని ప్రశంస గలదు.

“విజయీ పారిహరభూపః సముద్యహన్, సకల భూభారవన్”
అని పారిహరుడు (రెండవ పారిహరుడు) సమస్త భూభారాన్ని వహించి అనగా పాలించుచుండినట్లు చెప్పబడినది. ఈ తఱిని, సాయణులవారిని పిలిచి యిట్లు నెను.

“తస్మాదభూత మాలోచ్య, వేదమాధర్యణాభిధం,
ఆదిశత్ శాయణాచార్యం, తదర్యవ్య ప్రకాశన”

అనుటచేత, పారిహరుడు, లోకము ధర్మవంత మగుటకు గల, మూల భూతమైన దేది యని యాలోచించి, వేదమే ధర్మరూపము గన, నటి ధర్మభూతమైన వేదములోని అధర్యణ వేదమునకు భాష్యము రచించునని సాయణాచార్యులవారిని కోరినటు న్నది. అందుకు

“కృపాః సాయణాచార్యః వేదార్థం వక్తు ముద్యతః
వ్యాఖ్యాయ వేదతీతయమ్, ఆముష్మికఫల ప్రదం.
ఐహికాముష్మిక ఫలం, చతుర్థం వ్యాచిక్రీత తి”

అని యింతకు పూర్వము యజుర్వేదము, అనంతరము ఋగ్వేదము పిదప సామవేదము అను వేదత్రయ భాష్యములను, ఆముష్మిక ఫల ప్రదములైన వానికి వ్యాఖ్యాన రచనము సాగినది గాని, ఐహిక, ఆముష్మిక ఫలప్రదమైన అధర్యణవేద భాష్య రచనకు సాయణులు వ్యక్త మించిరి.

ఈ కారణములను పురస్కరించుకొని, సింహావలోకన న్యాయానుసారము, సమీక్షింతుమేని, విద్యానగర స్థాపకులు మాధవులు గాని, సన్యసించిన విద్యారణ్యులుగారని తోచెడిని మాధవులు లక్ష్మీ సంబంధంగా, తపమైనట్లు, లక్ష్మీ ప్రత్యక్షమై, అవతలి జన్మలో సంపద యిస్తాననటము వట్టి కల్పితము. ఇదే నిజమైనచో, మాధ వులు, విద్యారణ్యనామమున, వ్యవహరింతుడుగాని, శాస్త్ర రచనలు,

వేదభాష్య రచనలలో మాధవులపేరే గలదు గాని విద్యారణ్యుల పేరు లేదుగదా ! అధర్యణవేదభాష్య రచనా కాలానికి మాధవులు విద్యారణ్యులైరి గదా !

మాధవులు తపస్సుజేసి యుండవచ్చు రాజ్యనిర్మాణముచేసిరి. మొదటి పారిహరులకు, బుక్కురాయలకు మంత్రిగను నెగడిరి. రుక్మముజేసిరి. మాధవ సోమయాజియై రి. మీమాంస శాస్త్రమున పీసిన జైమిని న్యాయమాలా రచనమున, ‘ఇతి శ్రీమత్త్రికాండ మీమాంసామండన ప్రతిపనంత సోమయాజి భట్ట శ్రీ మాధవ విరచితే జైమినియ న్యాయమాలా విస్తరే” అని యుండుటచేత, మాధవులు యజ్ఞముచేసిన సోమయాజులని రూఢిగ తెలియుచున్నది.

ఈ జైమినియ న్యాయమాలా గ్రంథముగూడా, వేదభాష్యాల కన్నా మునుపు, బుక్కురాయల ప్రేరణచేతనే వ్రాయుచున్నానన్నారు, మూడుడు.

“సమాధవః ఖలు ప్రాజ్ఞజీవాతుః సర్వశాస్త్ర విశారదః

అకరోజ్ఞైమిని మతే, న్యాయ మాలాం గరియసిం !

తాం ప్రశంస్య సభామధ్యే వీర శ్రీబుక్కు భూపతిః

కురువిస్తర మస్యాన్త్యమితి మాధవమాదిశత్ !

నిర్మాయ మాధవాచార్యో విద్యదానంద దాయసిం !

జైమినియ న్యాయమాలాం వ్యాచక్షే బాలబుద్ధయే !

అను జైమినియ న్యాయమాలా విస్తర గ్రంథమున గల ప్రమాణ వచనముల ననుసరించి పరికించినమా, విద్యానగర స్థాపనాచార్యులు. మాధవులనియే తెలుసు. బుక్కురాజు రాజ్యకాలాన, పై గ్రంథ రచన మాధవులు వ్రాసిరి గనుక మాధవులపేరుతోనేగలదు గాని విద్యారణ్యుల పేరు లేదుగదా ! జైమినియ న్యాయమాలను, మాధవ సోమ యాజి రచించిరి. బుక్కురాయలు ప్రేరేపించిరిగదా ! అట్టి బుక్కు రాయలను మాధవ(సోమయాజి) మహామంత్రి యీ రీతిని ఆశీర్వ దించిరి.

“వేదానాం స్థితికృత్ పురా, పారిహరీ భూత్

మాత్ర కృత్జైమినిః ! తద్భాష్యం శబరోభ్యదాద దితప్తాం

న్తద్విస్తరం మాధవః ! సోయం నిత్యకళత పుత్రధతో

భుగ్భాగ్యాధిపత్యస్థితిః దీర్ఘాయుః సహజంభుభిః

విజయతామా చంద్రమాతారకమ్”

వేదములలో గల కర్మ ప్రవృత్తి విధి విషేదాదులను గూర్చి, జైమినిమూర్తి మాత్రములో వ్రాసెను. ఇవి, వ్యాసుని బ్రహ్మ మాత్రములు వేదాంతాని కెట్లు గునో, ఆరీతిని, కర్మ మార్గానికి

జైమిని సూత్రములంతముఖ్యము. ఈ గ్రంథమున 2745 అధికరణములపేర న్యాయ వివరణమున్నది. జైమిని మహర్షి యానాటి బుద్ధి వర్మలను సంప్రదించి చర్చించి తర్కించి నాలుగువేల [4వేలు] సూత్రములతో, నీ జైమిని సూత్రములను రచించెను పదునారు అధ్యాయములున్నవి. ఈ సూత్రములకు, (వ్యాస సూత్రములకు శంకరులు భాష్యము రచించినట్లుగ), శబరస్వామి యను మహా నీయులు భాష్యము రచించెను. ఉపనరులు వృత్తిని రచించినవారు. కాని యివి సులభబోధకములు కానందున, మాధవులు (సోమయాజి యైన పిదప) బుక్కరాయల యనుమతిపై, రెండువేల యనుష్టుప్ [2వేలు] శ్లోకములతో, నీ జైమిని మతానుసారము, భట్టమతము రీతిని, “న్యాయమాలా విస్తరము” పేర రచించిరి. ఈ గ్రంథము, హరిహరరాయల కాలాన, బుక్కరాయల ప్రేరణచే జరిగినదిగాన, పైరీతిని, “వేదానాం స్థితిశ్చోత్” అను ఆశీర్వాదము, హరిహరునకు చేయవలసి వచ్చినది. నిత్యము కళత్ర పుత్రులతో, ధనము, భూపాల త్యముగలిగి, దీర్ఘాయుజ్ఞై బంధువులతో, చంద్ర సూర్యవక్షత్ర వర్ణంతము, విజయభూతులై యుందురుగాక యని యాశీర్వదించి నది మాధవులుగాని, విద్యారణ్యులుగారే. కాన విద్యానగర స్థానకు, హరిహరునికడ మంత్రిత్యము, మిహంసాశాస్త్రానికి వేదాంతశాస్త్రానికి వివరణములు, అనంతరము బుక్కరాయలకడమంత్రిత్యము, యజుర్వేద భాష్యానికి, సోదరుడైన సాయణాచార్య నియోగిత్యము, ఋగ్వేదభాష్య రచనము తానే స్వయముగ, రచించువరకు, గల కాలమువరకు, మాధవులుగానే యుండినట్లు రూఢియగుచున్నది గదా!

సోమవేదభాష్య రచనము బుక్కరాయల ప్రేరణచే, సాయణులు రచించుకాలానికి మాధవులు రాజకార్య విముఖుడైనట్లున్నది. సన్యాస స్వీకరణ కలాపములలో నిమగ్నుడై యుండ నోపు. శుక్ల యజుర్వేద కాణ్వశాఖ భాష్యము రచించు కాలానికి మాధవుల జాడ తెలియదు. అధర్వణవేద భాష్యరచనము కాలానికి బుక్కరాయలంతరించిరి. రెండవ హరిహరరాయలు రాజ్యపాలకుడు, భాష్యరచనము సాయణులు చేసిరి. ఇందు విద్యారణ్య స్తుతియుండుటచే, బుక్కరాయల యనంతరము మాధవులు సన్యసించిరి కాబోలు విద్యారణ్యులైనట్లున్నది.

దీనినిబట్టి చూడ, “ఇదం బ్రాహ్మమ్, ఇదంక్వాత్రం” అను లోకోక్తిని పురస్కరించుకొని, పదమూడవశతాబ్ది చివరన, భారత దేశానికి గల్గిన, మతాంతరీకరణము, దేశభివృద్ధ్యము, స్వదేశరాజుల వలనము, ఢిల్లీపాదుషాల, దుర్భాక్రమణములను. చూచి, వర్తజ్యులైనవర్మలు (అనగా మాధవ గురువర్మలైన విద్యాతీర్థులు) శ్రీ విజయ

మాధవులు, జాతికి, దేశానికి, సంఘానికి ధర్మానికి, గల్గినగాని పరికించి, అవరదైన స్వరూపులతో అనురీతిని అవతరించినవారై, దేశ సంరక్షణార్థమై, జాతి సుద్ధరించు తలంపున, వేదశాస్త్ర సంస్కృతి సంప్రదాయ పరిరక్షణార్థము, తపస్సుజేసి, మహాలక్ష్మి యనుగహము వడసి, ఆ సంపదనంతయు స్వార్థమునకు వినియోగించుకొనక, ధర్మార్థము వెచ్చించి, దేశాన్ని, జాతిని, శంఘాన్ని, ధర్మాన్ని కాపాడి హరిహర, బుక్కన్నల నామకార్థము నిలిపి, సర్వలక్షణ పాలనాధికారములు తానే నిర్వహించి, దక్షిణ భారతావనిని మరల తన పాలన క్రిందికి తీసికొనివచ్చి, విద్యానగర స్థాపనాచార్యుడను శాశ్వతకీర్తి పతాకను, చేబటి నది మాధవులే.

శాలివాహన శకము 1258కి తగిన శ్రీ. శ. 1336లో గల ధాత్య సంవత్సర, వైశాఖమాస, శుక్లపక్ష సప్తమీ బుధవారమున, బృహస్పతి లగ్నముననుండు కాలమున, మాధవులు గురువుల ఆజ్ఞ మేరకు (విద్యాతీర్థుల ఆజ్ఞ మేరకు) ‘శ్రీ విజయనగరం’ అను పేరుతో నగర నిర్మాణము చేసిరట.

శ్రీ యనగ లక్ష్మి, విజయము చేసిన స్థలముగని నగరము అనగా లక్ష్మీదేవి పత్యక్షమైన స్థానమనదగు నగరమని తన పరంగా అర్థము.

ప్రజల పరంగా, శ్రీ - సంపద, విజయముచేయు నగరము అనగా సంపదలతో గూడియుండు నగరము అని, ప్రజలకు తగిన యర్థము. రాజు పరంగా. శ్రీ సంపయు, విజయము జయమును గలిగించు యోగ్యమైన నగరమనియు, శ్రీవిద్యా ఉపాసనకు నిలయ మైన నగరమనియు పేర్లు చరితార్థము, అర్థవంతము, యుక్తి యుక్తము అగు రీతిని ‘శ్రీ విజయనగరం’ మను పేరు ఎంతో యోచనతో పెట్టినట్లున్నదని భావించును.

“నాగేష్వర్యే నియమితశకే శాలివాహస్య యాతే
ధాతర్యజే సుగుణసహితే మాసి వైశాఖామాస్మి,
శుక్లేపక్తే సురగురుయుతే సౌమ్యవారే సులగ్నే
సప్తమ్యాం శ్రీవిజయనగరం నిర్మమే దేశికేంద్రః”

అను శాసనాధారమును పెద్దల వలన వినియున్నాను ఈ శాసనస్మరిష్యములు పరిశీలకులు పరిశీలింతురుగాక పై శాసనము ప్రకారము శాలివాహన శకము 1258 ధాతవామ సంవత్సర వైశాఖ శుద్ధ సప్తమీ బుధవారము గురువు లగ్నమున గల ముహూర్తమున, గురు

నగర స్థాపనము చేసిరి. ఇందు గురువర్యులనగా మాధవులే యని యందురు. కాని యది వంప్రదాయ విరుద్ధము. “దేశి కేంద్ర” పదము గురువర్యులను సూచించును. తాను మాధవుల పేరుతోనే యుండిగద అనంతరము రచనలు సాగించిరి. అట్టి తఱిని, తాను సన్యసించి విద్యారణ్యులైనట్లు, అందుచే గురువర్యులైనట్లు, భను పడి, విద్యారణ్యులే నగర నిర్మాణము చేసిరని చరిత్రకారులు వ్రాసిరి. కాని యది సరికాదని తోచెడిని.

తాను బుక్కరాయల రాజ్యకాలం వరకు సన్యసించక మోద వులుగనే యున్నారు. తన గ్రంథాలలో వేదభాష్యముననూ, తన గురువు విద్యాతీర్థులనియు వ్రాసికొనియున్నారు. కాన, తాను స్థాపించబోవు మహాప్రామాజ్య నిర్మాణమునకు, ప్రధాన నగరమును, తన గురువర్యులైన విద్యాతీర్థులచేత శంకుస్థాపనాది నిర్మాణములు చేయించినాడు గాన, “దేశి కేంద్రః” అను పదముచే మూహించ సమంజసముగా నున్నదని విన్నవించును. చరిత్రకారులు పరిశోధించురు గాక.

ఈ విద్యా నగర నిర్మాణము కన్న ప్రాకారావృతముగ, వేడు వత్సరముల కాలము పట్టి నది పూర్తిజేయుటకు. కొంత ప్రదేశము, అరణ్య ప్రాంతము నిర్మాణవ్యయము అగు దుర్గమారణ్యమున నగర నిర్మాణము చేయడముగాన, ‘సన్న వర్కాల పరిమితము సమంజసమే.

శ్రీ శ. 1336 లో నగర నిర్మాణము రాజ్యపాలనాది విధులు నేర్పరిచిరి. సుమారు (8 వత్సర) ఎనిమిది వత్సరాల కాలము పరిహారులు రాజ్యము జేసిరి. 1344 లో పరిహారులు గతించిన బుక్కరాయలు రాజ్యానికి వచ్చి దిగ్విజయారులు సుమారు కనీసము రెండు మూడు వత్సరాలు పట్టియుండును కాన 1345 లేక 46 నాటికి వేద భాష్య రచనలకు మాధవులను ప్రోత్సహించి యుండ వచ్చునని యూహించుమేని, 1346 లో సామంతులు మాధవ ప్రోత్సాహమున తొలుత, యజుర్వేదాంతర్గత, కృష్ణ యజుర్వేద భాష్య రచనను ప్రారంభించియుండునోపును. వేదము (82) ఎనుబది రెండవ యములుగాన, వారానికి ఒక యధ్యాయమునకు భాష్య రచనము చేసిననూ 82 వారాలు అగును కాన సుమారు రెండు వత్సరముల కాలమైన కనీసము రచనకు పట్టియుండ వచ్చును. కాన, 1348 లేక 59 నాటికి యజుర్వేదమైత్తిరీయశాఖభాష్యము పూర్తియై యుండవచ్చు.

అనంతరము మాధవులే వ్యయముగ ఋగ్వేద భాష్యానికి పూనుకొని తన రాజకార్య నిర్వహణముతో గూడ, భాష్య రచనము, ఎని

మిది యష్టకములుగల ఋగ్వేదానికి వ్యాఖ్యజేయు నెడల కనీసము మూడు వత్సరములేని పట్టియుండవచ్చు. కాన 1349 నుంచి 53 వరకు మాధవులు బుక్కరాయల మంత్రియై శాస్త్రాది గ్రంథములు కృష్ణ యజుర్వేద ఋగ్వేద భాష్యములు రచించుటకు తోడ్పటయు నుండియుండును.

అనంతరము, బుక్కరాయలు సాయలులను, సామవేదమునకు శుక్ల యజుర్వేదీయ కాణ్యశాఖకు భాష్యము రచించమని కోరిరి. ఇది రెండు కనీసము అయిదు వత్సరములైన పట్టియుండవచ్చునని తానించుమేని 1353 నుంచి 58 లేక 1360 వరకు యుండి యుండవచ్చు. ఈ కాలమున విద్యారణ్యులుగా మాధవులు మోద యుండియు అయియుండుటకు గాని కారణములుండియుండ వచ్చునని యూహించదగియున్నది.

అనంతరము బుక్కరాయలకు వృద్ధాప్యదులు. మరణాదులు గలియుండనోపును.

బుక్కరాయల పుత్రుడు గౌరాంబికా తనయుడు అయిన పరిహార రాయలు (రెండవ పరిహారుడు) రాజ్యానికి రావడము దేశమును. జయించు నెవమున, దిగ్విజయయాత్ర దేశ పాలనము తులాపురుషాది దానాలు జరిపిన యనంతరము సాయణాచార్యులను అధర్వణ వేద భాష్య రచనము చేయుమని రెండవ పరిహారులు కోరిరి గాన, ఈ అధర్వణ వేద భాష్యమున, విద్యారణ్య స్తుతి యున్నందున, శ్రీ విద్యానగర స్థాపనము నాటికి మాధవులేగాని, విద్యారణ్యులు కాలేదనియు, శ్రీ విద్యానగర స్థాపనము, యశీశ్వరులైన విద్యాతీర్థులచే (గురు వర్యులు గాన) మాధవులు జరిపించిరిగాని, తాను సన్యాసమును స్వీకరించి విద్యారణ్యులై, స్థాపించలేదనియు విన్నవించును. చరిత్రకారులు పరిశీలించి, లోపములను మన్నించి, సత్యాసత్యములను నిరూపించురుగాక.

నేను వేద భాష్యమును పరిశీలించు తరిని వాకు గల్గిన నంది యములను మనమున నాటికొని, మాధవుల గ్రంథాలు మరికొన్ని పరిశీలించి, తోచిన భావాలను సహృదయు సమ్మతమగునని నివేదించునాను.

ఈ రీతిని సాయణమాధవులు, తురుష్క రాజ్యమైన దక్షిణ పథ మనదగు దక్షిణ హిందూదేశాన్ని స్వాధీనపరచుకొని, వలు మారులు వరులు వచ్చు దాడులను ఎదుర్కొని, గోవా పట్టణమును

అరబ్బుల దాడినుంచి పరిరక్షించుకొని, దేశానికి జాతికి, సంఘానికి, భాషకు, ధర్మానికి, అపూర్వము అనన్య సాధ్యము అనదగు సేవజేసిన మహనీయులని, నేడు కొద్దిమంది మాత్రమే యెఱింగియుండుట శోచనీయము. వీరి చరిత్రము తెలియక, ఉన్న చరిత్రమేని వరిగ లేకుండుట గమనింపదగియున్నది.

వీరు జాతికి ధర్మానికి, చేసిన సేవ అపారము. సర్వులకు, అనగా అన్ని ప్రాంతములకు, తెలియదగు రీతిని సంస్కృత భాషలో వీరి రచనలు, మారు గ్రంథాలకు పైటపడి యున్నవి. వీని పేర్లు గూడ నేడు తెలియని వారెందరో గలరు. చదివేవారు చూచునవారు యెందరో? స్మృతి వధమున నుండుటకై వారి గ్రంథములను కొన్నిటిని వ్రాయుదునుగాక.

1 మమస్మృతి వ్యాఖ్య 2 కాలమాధవీయము 3 వ్యవహార మాధవీయము 4 వంశబ్రాహ్మణ భాష్యము 5 వార్షికసారము 6 రామతత్వ ప్రకాశిక 7 లఘుజాతక వ్యాఖ్య 8 యోగవాసిష్ఠ సారము 9 యజ్ఞతంత్ర సుధానిధి 10 ముహూర్త మాధవీయము 11 మంత్రపశ్య భాష్యము 12 మండల బ్రాహ్మణ భాష్యము 13 భాట్కసారము 14 బోధాయన స్మృత వ్యాఖ్య 15 భగవద్గీత వ్యాఖ్య 16 బృహదారణ్యక భాష్యం 17 పురుషార్థ సుధానిధి 18 పురాణ సారము 19 పరాశరస్మృతి వ్యాఖ్య 20 పంచశర వ్యాఖ్య 21 దేవీ భాగవత స్తుతి 22 దేవతాధ్యాయ భాష్యం 23 దర్శపూర్ణ మాస ప్రయోగ వివరణం 24 దర్శపూర్ణమాస భాష్యం 25 ధాతువృత్తి 26 పంచీకరణము 27 సాణిసీయశికా భాష్యము 28 దత్తక మీమాంస 29 దక్షిణామూర్తిస్తోత్ర భాష్యం 30 త్ర్యంబకకావ్యం 31 సంధ్యావందనభాష్యం 32 ఆరణ్యకభాష్యం 33 కృష్ణయజుర్వేద సంహితాభాష్యం 34 కృష్ణయజుర్వేదసంహితా భాష్యం 35 తిథి నిర్ణయము 36 తాండ్య బ్రాహ్మణము 37 జైమినీయ న్యాయమాల 38 వ్యాస దర్శన ప్రకాశిక 39 విద్యారణ్య స్మృతభాష్యం 40 వివరణ ప్రమేయ సంగ్రహం 41 అలిత సహస్ర నామ భాష్యం 42 వైద్యనిదాన సంహిత 43 శతపథ బ్రాహ్మణ కావ్యం 44 శివగీతా భాష్యం 45 శుక్లయజుర్వేద భాష్యము 46 శ్రీ విద్యాతీర్థ దీపిక 47 వడ్డ్యంశ బ్రాహ్మణము 48 సరగదర్శన సార సంగ్రహము 49 సహజనామకారిక 50 సామ వేద భాష్యము 51 సామ విధాన భాష్యము 52 ఏదాంత బిందువు

53 సూర్య సిద్ధాంత వ్యాఖ్య 54 స్మృతి సంగ్రహము 55 సర్వ విగ్రహ శిక్తా భాష్యం 56 సాందర్యలవారిటీక 57 పారిస్తుతిటీక 58 అధర్వణ వేద భాష్యం 59 అద్భుత దర్శణం 60 వైయాపిక న్యాయమాలా 61 న్యాయమాలా విస్తరం 62 అనుభూతి ప్రకాశిక 63 అవరోకా నుభూతిటీక 64 అభినయమాధవీయము 65 అష్టక టీక 66 ఆత్మావాత్మ వివేకము 67 ఉపనిషద్దీపిక 68 ఆశ్వలా యన స్మృత భాష్యము 69 వేదాంత పంచదశి 70 ఉపగ్రంథ స్మృతవృత్తి 71 కర్మకాల నిర్ణయము 72 కర్మవిపాకము 73 కల్పభాష్యము 74 కురుక్షేత్ర మాహాత్మ్యము 75 గోత్ర ప్రవర నిర్ణయము 76 జాతివివేక శత ప్రశ్న 77 జీవన్ముక్తి వివేకము 78 జాత్యభేదము 79 ఛాందోగ్య బ్రాహ్మణము 80 చరణవ్యాసా భాష్యం 81 కారక భాష్యం మొదలైన పేర్లతో నూరు గ్రంథముల పైని వీరివిగలవు ఇవి సాయణులు మాధవులు ఇరువురు కలసి వాసినవి కొన్ని, కేవలము మాధవులు వ్రాసినవి కొన్ని యున్నవి. ఈ నూరు గ్రంథాలపైన వాకు తోచిన పేరు ఎనుబది 80 వరకే, వానిని మాత్రమే వ్రాసితిని. మిగతావి యెన్నియో వాకు తెలియకున్న తెలిసిన పెద్దలు వానిని తెలుప సార న.

ఈ రీతిని మాధవులు సాయణులు దేశమునకు జాతికి భాషకు ధర్మమునకు చేసిన సేవను స్మరించు నెవమున ఈ వ్యాస రచన సుఖ్యసారమని మనవి

పితృదేవమనుష్యాణాం వేదశ్చక్కు, సనాతనం॥
వేదశ్చాస్మార్తతత్వజ్ఞోయత తత్తాశమేవసన్॥
ఇహైవలోకే తిషిన్, నైబిహ్మభూయాయ కల్పతే॥
సైనాపత్యంప రాజ్యంచదండనేత్యత్యమేవచ॥

సర్వలోకాధి పత్యంప వేదశ్చాన్త విదర్శతి

అనుమను సుతి నమాణానికి నమాణ భూతులై వేదశ్చాన్తములు నేర్చి రాజ్యం నిర్మాణములు చేసి ధర్మమును రక్షించి శిశుమును కాపాడి జాతి ఎద్దరించి భాషకు సేవచేసిన మహనీయుల కాయణ మాధవ విద్యారణ్యులు.

— శ్రీ పద్మార్చనం సోమసుందరశర్మ

గ్రంథ విమర్శలు

చైతన్య శిఖరం

[సంపాదకుడు డా. జి. వి. సుబ్రహ్మణ్యం, వెల: 5 రూ.లు
ప్రచురణ-సంవత్సరం, శ్రీవాణి 1-8-102/105-నల్లకుంట,
హైద్రాబాద్-44 (500044)]

డా. సి. నారాయణరెడ్డిగారి “మంటలూ - మానవుడూ” కేంద్ర సాహిత్య అకాడమీ అవార్డు [1973] నందుకొన్న రచన కవితా సంపుటి. దాని పదవగాహనకూ, సాహిత్య ప్రమాణాల సమాలోచనకూ చేసిన కృషి ఫలితమే ఈ “చైతన్య శిఖరం”

ఈ సమీక్షా సంకలనం సంపాదకులు “మా గురించి”...లో చెప్పినట్లు “తెలుగులో ఆధునిక ప్రక్రియలు వెలసినంత వేగంగా వాటినిగూర్చిన పదవగాహనంగానీ, సాహిత్య ప్రమాణాలను గూర్చిన సమాలోచనం గానీ, ప్రయోగ పరిశోధనగానీ జరగడం లేదు.” పత్యం.

హాస్యాని కంటేనేం. అవహేళనగా అంటేనేం తెలుగువాళ్ళు ప్రతి ఇద్దరిలో ఒకడు రచయిత”- అనే మాట అతియోక్తి అయినా మన రచయితల సంఖ్యాధిక్యమును తెలుపుతుంది. అయినా 20 వ శతాబ్దిలో సాహిత్యకారుల పరిగణన పొందిన ‘తెనుగు కథ’కు వేదా విశిష్టత లేదు. ఇరవయ్యేళ్ళుగా కృషి అత్యధికంగా పాగుతున్నా, సంఖ్య విపరీతంగా పెరుగుతున్నా మన నవల ప్రమాణాల దృష్ట్యా ఎదుగు బొదుగులు లేకుండా వుంది. కవితా రంగంలో కొంతమంది వ్యక్తుల ప్రతిభకు గర్వపడవలసిన స్థితేతప్ప విశేషం లేదు. నాటకం అదే స్థితి. ఈక్షేత్రం ఎందుచేత?

లబ్ధ ప్రతిష్ఠలయిన కవుల, రచయితల కావ్యాలలోని అంద చందాలు, మెలికువలు, వారు వస్తు, భావ వ్యక్తీకరణలో కనబరచిన గిడుసుదనాలు, ప్రయోగ కౌశల్యాలు అవగాహన చేసుకోవడం సవ కవులకూ రచయితలకూ ఎంతో సహాయం అవుతుంది. ప్రత్యక్ష ప్రమాణాలతో అది వారికి సారంలా పునయోగపడుతుంది.

అలాగే సాహిత్య ప్రమాణాల సమాలోచనం లబ్ధ ప్రతిష్ఠలకూ ప్రయోజనకారి. సమర్థులే రాసినా రాసినవన్నీ సమర్థవంతంగా వుండవు. వస్తు అవగాహనలో లోపం వుండొచ్చు, వస్తు వ్యక్తీ

కరణలో లోపం రావొచ్చు; అశ్రద్ధ: అహంభావం, కఠినయ విషయ జ్ఞాన లోపం వినో కారణాలుంటాయి. మనిషి నరజ్ఞాడు కాదు, సంస్కారానికి పరిమితు లుంటాయి, ఆ దృష్టిలోంచి ఆలోచిస్తే, సమీక్షలూ, విమర్శలూ రచయిత పెరుగుదలకే ఎంతో అవసరం.

ప్రయోగాల పరిశోధన అసలు సాహిత్యాన్నే ప్రభావితం చేస్తుంది.

అందుచేత ‘సంవత్సరం’ సాహితీ సాంస్కృతిక సంస్థవార శ్రీ నారాయణరెడ్డి “మంటలూ-మానవుడూ” కావ్య సమీక్షక పూనుకోవడం, ఆ సమీక్షా వ్యాసాలను సంకలించి, ప్రచురించడం అభినందనీయం. ఏమంటే-

డా. నారాయణరెడ్డిగారు బహు గ్రంథకర్త, నిత్య కవితా వ్యాసంగీను.

ఆయన ఈ కవితా సంపుటి కేంద్ర సాహిత్య అకాడమీ మన్ననా, పురస్కారం అందుకొంది.

ఈ సమీక్షా సంకలనంలోని పదకొండు వ్యాసాలు వివిధ దృక్కోణాలనుంచి (శి రెడ్డి కావ్యాన్ని, కావ్యాత్మనీ, పద ప్రయోగ కౌశలాన్ని, శబ్ద సౌకుమార్యాన్ని, శిల్పాన్ని, కవితలలోని ప్రత్యేకతలు, అందచందాలు, సామాజిక ప్రయోజనాన్ని వివరించేరు. ఆయా వ్యాసాల పేర్లే ఆయా సమీక్షకులు విత్తుకొన్న అంశాలను తెలుపు తున్నాయి.

సామోచిత్యం, పుజనాత్మకత లక్ష్యం, ఆధునికత, అంత ర్యక్తి-అభివ్యక్తి, విశ్వజనీనత, ఇమేజరీ, సామాజిక స్పృహ, కైలి, రసావేశమూ-రమణీయ సందేశమూ, వచన కవితా కేతనం, ద్వని కావ్యం.

వర్తమాన సమాజ పరిణామాలు కావ్య వస్తువు, వివిధ ఘటనలు కథావస్తువులు, కాని కావ్యం చాల పరిమితం కావడంచేత సమీక్షకులు చెప్పిందే చెప్తున్నారా అనిపిస్తున్నా, నిజానికి శ్రీ ఒక్కరూ ఒకే కావ్య ఖండికను తీసుకొన్నా భిన్న విభిన్న దృక్కోణా నుంచే పరిశీలించేరనాలి. నిజంచేత వైలక్షణ్యం కోసం వికృత: చేయడం జరిగిందనాలి కొన్నిచోట్ల. ‘ఉద్యోగులు, వినియోగులు శబ్దాల వివరణలో అటువంటిది చూస్తాం.

డాక్టరు నారాయణరెడ్డి కవిగా చాలగడుసువాడు. ప్రస్తుత సమాజంలో వున్న అవ్యవస్థ ఫలితంగా మనిషి అనుభవిస్తున్న వ్యధను చాల చక్కగా చిత్రించేరు విమర్శకులలో కొందరు తాము నారాయణరెడ్డి గారి కవితలతో చూస్తున్న మాడదలచుకున్న కావ్యలక్షణాలకు కవితా గుణాలకు విపరీతార్థాలు కల్పించుకొని ప్రత్యేక వ్యక్తులతో కానీ, వర్గాలతోగానీ సంబంధం ఉండకపోవడం, నిన్న నేడు రేపులు లేకపోవడం, నీవు నేను అన్న తారతమ్యం లేకపోవడం వంటి లక్షణాలు చూస్తున్నారు. కానీ శ్రీ నారాయణరెడ్డి వేటి సామాజిక దుర్యవస్థను, అందులో మధ్యతరగతుల జీవితంలోని అగతికల్గితిని దానిపై ఆ వర్గంలోంచే వచ్చిన తిరుగుబాటుల ధోరణిని (నక్సలిజం) కేవలం మధ్యతరగతి అసమర్థ, అరాజక వాద ధోరణుల పర్యవసానం తప్ప వేరుకాదు. మార్క్సిస్టు విప్లవవాదానికి అదొక పేరడీ. ఆనందం హాస్యం మూతం దీని విలువకాదు అనంతత్యాగాలూ, అమూల్యమైన ఒక మహోద్యమం పెడదార్లు వట్టి దిద్దంనం కావడం దానికి చెల్లిస్తున్న విలువ గుర్తులో పెట్టుకొని మరీ వ్రాస్తున్నారనీ ఆ కవితలు చదివిన వారందరూ చెప్పున్నారు, చెప్తారు, వర్తమాన రాజకీయ స్వర్ణలు గమనించిన పరిశీలకులే చెప్పేరు.

శ్రీ నారాయణరెడ్డిలోని మానవతావాదం మధ్యతరగతి మేధావాది ఉదార వాదం మూతమే. “నేనూ-నా తమ్ముడూ”, జోడెద్దుల కుమ్మలాట’ ఈ రెండూ 1970 వాడు దేశాన్ని కలవర పెడుతున్న రెండు ప్రధాన సమస్యలు-నక్సలిజం’ కాంగ్రెసు రెండుగా చీలడం-గురించి కవి హృదయాన్ని చెప్తున్నాయి. ఈ రెండింటికీ దేశం భవిష్యత్తుతో సంబంధం వుంది.

‘మంటలూ-మానవుడూ, పరమహంసలారా!’-వంటివి ఆర్థిక సమస్యలూ, పోరాటాలకు సంబంధించినవి. ‘అనగా అనగా ఓరాజు, (వైతన్య ప్రగతి) వంటివి మానవ జాతి పురోగతికి ఆశాదానం చూసేవి. అక్కడ కవికి కానలసింది సహృదయత.

కానీ, ప్రత్యక్ష దేశ రాజకీయాల సమస్య వచ్చేసరికి సహృదయత ఒక్కటేచాలదు. సదవగాహన సమస్య అవగాహన కూడా కావాలి.

కాలభుజంగం కొటుతిన్నవాడు
కనీపెంచుకోక ఏం చేస్తాడు?

.....

రాజీనడే అవసరం ఇద్దరికీ లేదు

రస్తాలు వేరని చాటుతున్నాను.

.....

దురంతపద్మవ్యూహంవల్ల కానిది
రవంత అనురాగంవల జైతుంది.

-ఇదీ “నేనూ-నా తమ్ముడూ” కవితలో శ్రీ నారాయణరెడ్డి శ్రీకాకుళం (నక్సలిజం) ఘటనల యొడ చూసిన దృక్పథం.

ఆ కవిత చదవగానే “రవంత అనురాగం” కనబడకనే నా కాల సర్పం కావా” వేస్తే?—అనిపించింది ఆ ప్రశ్నకు నారాయణరెడ్డి గారేనా “జై నం”టారా? అనగలరా? అసంభవం!

అంతేకాదు

మా “రస్తాలు వేరని చాటుతున్నాను” అనడంలో కవి తమ్మునిది కూడా రాస్తాగా అంగీకరిస్తున్నారనాలి

ఇరుగు పొరుగులు వేధిస్తున్నారని ఆత్మహత్య చేసుకోడం

అపూర్వ విమర్శనా గ్రంథములు

తెలుగు-తమిళ భాషలలో

“అముక్తమాల్యదలు” వెల రు. 5-00

తెలుగు-హిందీ భాషలలో

“మనుచరిత్రలు” వెల రు. 5-00

తెలుగు-మరాఠీ భాషలలో

“వసుచరిత్రలు” వెల రు. 5-00

తెలుగు-కన్నడ భాషలలో

“వేమన్నలు” వెల రు. 5-00

వలయువారు ఈ క్రింది అడ్రసుకు వ్రాసి
తమ కాపీలు రిజర్వుచేసికొనవచ్చును.

పె. నా. రావు

ప్రదీప ముద్రణాలయము

కా సార హట్టు

హైదరాబాదు-500002

ఆం. ప్ర.

ఒక రాస్తా అనేట యితే శ్రీకాకుళం వీరులదీ ఒక రాస్తాయే! ఇక్కడ సమస్య హింస—అహింసలది కానే కాదు. ఇదొక సామాజిక సమస్య.

శ్రీకాకుళం వీరులుగాని, కవి అన్నగారు కాని కోరుతున్న దేమిటి? ప్రజానీకానికి ప్రస్తుత వ్యవస్థ బాధాకరంగా వుంది. దానిని నిర్మూలించాలి. బాగుంది.

ఇక్కడ వేయవలసిన ప్రశ్న వేరు. ఇది వైయక్తిక సమస్య, సామాజిక సమస్య?

వైయక్తిక సమస్యకోసం కనీ, క్రైత్యం చూపుతే ఆతడొక వట్టి సాధారణ హత్యాకారి మాత్రమే. అటువంటి పరిస్థితిలో కవి 'దురంత పద్మవ్యూహం వల్ల కానిది, రవంత అనురాగంవల్ల అవుతుంది'—అని హితబోధ చేయగలడు కాని "రస్తాలు వేరని" చాల లేడు.

తనకు కలిగిన నష్టాన్నికో, కష్టాన్నికో ప్రతీకారం చేసే వ్యక్తి ప్రజల సానుభూతి, సహాయాలు కోరలేడు. వాళ్లు ఇవ్వరు. ఎన్ని ఆదర్శాలు వల్లించినా అతడు వట్టి హంతకుడు.

అలా కాదు. అది సామాజిక సమస్య అంటారూ. దానిని సామాజిక పద్ధతిలోనే పరిష్కరించండి. సామాజికమైన పనిని వైయక్తిక పద్ధతిలో చేయబోతే ప్రజలు మీతో వుండరు. ఒకవేపున మీరు పరిష్కరించబోయిన సమస్య, రెండోవేపున వారికి వత్తానుగా పాలనా వ్యవస్థ మిమ్మల్ని అడకత్తైరలో పెడతాయి.

అంతే కాదు. విశ్వమానవ ప్రేమ ప్రబోధాలూ, ప్రవర్ణద కథ మొదలైన పాఠాలూ ఉగ్గుపాలనుంచి వేర్పి, నిత్యసత్యాలూ, మానవ విలువలూ అంటూ భజనలు చేయించిన మన 'సంస్కారం' మూడోవేపునుంచి దెబ్బతిస్తుంది. అసలు విషయాన్ని ఆలోచించ వివ్వదు.

డాక్టరు నారాయణరెడ్డిగారి కవిత 'ఈ మూడోస్థానం తీసుకొంది. ఇది ఆయన ఎరిగి చేసిన పనికాదు. మధ్యతరగతి మేధోవాదుల ఉదారవాద దృక్పథం తెచ్చిన అనర్థం యిది.

అలాగే "జోడెద్దుల కుమ్ములాట."

1969 లో రాష్ట్రపతి పదవి పోటీలో శ్రీ వరాహగిరి వెంకట గిరిని నిలపడమూ, శ్రీ నీలం సంజీవరెడ్డినా అనే సమస్య

మీద కాంగ్రెసులో చీలిక వచ్చింది. ఈ చీలిక వ్యక్తిగత అనంతస్తులూ, కక్షలూ, కావేషాలూ ఫలితంకాదు, నిర్విష కార్యక్రమాన్ని బలపరచడం, తిరస్కరించడం దీనికి వెనకనున్న కారణం. చీలిక ప్రారంభంముందు ఈ విషయం, అప్పగింపును 1970 నాటికి స్పష్టపడింది.

దీని అర్థం కాంగ్రెసు అభ్యుదయవాదులూ, తిరోగమన వాదులూగా విస్పష్టంగా విడిపోయిందని కాదు. చీలిక తరవాత కూడా అభ్యుదయ వాద భాగంలో ఎందరో తిరోగమనవాదులు మిగిలిపోయారు. మన రాష్ట్రంవరకు జై ఆంధ్ర ఉద్యమంలో వారం దరిస్సవ్వరూప జ్ఞానం మనకు కలిగింది. ఈవేళ జయప్రకాశ్ సమగ్ర విప్లవ ఘట్టంలో, అలహాబాద్ హైకోర్టు తీర్పు (ఇందిరాగాంధీ ఎన్నిక కేసులో) ఘట్టంలో ఆనాటి సంఘర్షణ తరవాతిని చూస్తున్నాం.

ఆ సంఘర్షణ (1969) దేశానికి నష్టకరమా? లాభకరమా?

స్థూలంగా లాభం కలిగించింది. సమాజాన్ని వెనక్కిపట్టి, పుంచాలనే దృక్పథంగలవారిచేతిలోంచి ప్రభుత్వాధికారం తొలగింది. సామాజిక కరణం, భూసంస్కరణలు, అంతర్జాతీయంగా సోషలిస్టు అభ్యుదయకర వర్గాలతో చెలిమి కోరేవారు, మనలాగే స్వాతంత్ర్యం కోసం పోరాడుతున్న జాతులయెడ సానుభూతి చూపగల కాంగ్రెసు వాదవర్గం కేంద్రంలోవుంది.

ఆందుచేత ధాన్యం బండి నడిబజారులో వారగలేదు. విరిగిన కాడి మెడలమీద మిగలలేదు. ఇది కేవలం అన్నదమ్ముల జ్ఞాతివైరంగా, జోడెద్దుల కుమ్ములాటగా చూచిన అవగాహనలోపం.

ఇదీ మధ్యతరగతి మేధోవాదుల ఉదార వాదదృక్పథం తెచ్చిన అనర్థమే.

సమాజం వర్గాలుగా విడిపోయివున్నప్పుడు విశ్వజనీనత. విశ్వ

గమనిక

శ్రీ బులుసు వేంకటరమణయ్యగారు సమీక్ష చేసిన గ్రంథం పేరు "శ్రీ రామాయణ సారకావ్య తిలకమ్" అని ఉండాలని గమనించగోరుచున్నాము.

(సం.)

మానవతలను పూర్తిశబ్దార్థంతో ప్రవయోగిస్తానంటే సమాజ
మీ తాళ చేతిలోపున్నవాళ్ళు సెభాష్ అనవచ్చు కాని ఆ సూత్రాలు
కందాల కురిత్రాళ్ళగా బిగుస్తున్నవాళ్ళు ?

శ్రీ నారాయణరెడ్డి కవితలలో సామాజిక దృష్టి వుంది. భావు
తవుంది. చమత్కారంవుంది. శబ్ద సౌరభం వుంది అన్నీతోసాటు
శంకుకు తొగరువంటి సమాజసమస్యల సమ్యగవగాహనకూడావుంటే!

అవ్వడాయన వుదారవాదిగా వుండరు. విప్లవ వాదే అవును.

—అనంతి.

సంక్షిప్త వర్ణనాత్మక సంస్కృత వ్యాకరణము

మొదటి భాగము. గంధకర్. డాక్టర్ బేతన భట్టా విశ్వనా
ము, ఎం. ఏ. పి. హెచ్.డి, రిటైర్డ్ ప్రొఫెసర్, గణితశాఖ,
స్ట్రానియా విశ్వవిద్యాలయము, హైదరాబాదు. డెమ్మీ 18+210
టాలు వెల 10 రూ. ప్రకాశయిత్రి-శ్రీమతి బేతనభట్ట పద్మా
య; 1-2-333/G. గగన్మహల్ రోడ్, హైదరాబాదు-29

వేదార్థావగాహికి అనసరమైన ఆరు వేదాంగాలలో వ్యాకరణం
కటి. ఇది వేదానికి ముఖమని ('ముఖం వ్యాకరణం స్కృతమ్')
ని చెప్పబడినది. అట్టి సంస్కృత వ్యాకరణాలలో ప్రాచీనమై
హుళ ప్రచారంలో ఉన్నది పాణినీయ వ్యాకరణం. ఇది ఎనిమిది
వ్యాయాలలో ముప్పయిరెండు పాదాలలో సూత్రరూపంగా ఉన్నది
ణిని రచించిన యీ సూత్రాలకు వరరుచి వార్తికములు, పతంజలి
హోభాష్యమూ ఉన్నవి. ఈమూడూ కలిసి, లౌకిక, వైదిక వాఙ్మ
లకు సమగ్రమైన లక్షణంగా ప్రసిద్ధికెక్కాయి.

పాణినీయ వ్యాకరణాన్ని గురించి ప్రస్తుత గంధ భూమికలో
స్థావిస్మా డాక్టర్ బి ఆర్. శాస్త్రి గారు "మాతృవర్ణాలోకనము,
యోగములను సేకరించుట, విభజనము. వర్గీకరణము (దాతు
పాదాలు), సాదృశ్య వైద్యశ్యముల గుర్తింపు, ఉదాహరణ

ప్రత్యుదాహరణములు, విశేషణము, సంశేషణము, శబ్ద పరిణామము,
పరిణామపాతు వివరణ, ఉత్పర్యవవాద నియమనము, సూత్రీకరణము,
ప్రదేశకాల భేదములనుబట్టి భాషాభేదగణన, ఐతిహాసిక దృష్టి,
(భాషాయాం, ఛందసి) ఉచ్చారణ, ఉచ్చారణ భేదమువలన అర్థ
ములో కలుగు భేదము సమగ్రత, స్పష్టత, సంక్షిప్తత-ఇవి అష్టా
ధ్యాయిలో పదే పదే మనకు కానవచ్చు (ప్రక్రియ) అని దీని వైశిష్ట్య
మును వివరించి యున్నారు.

- ఇట్టి వ్యాకరణాన్ని గురువుల మూలంగా అభ్యసించే పద్ధతియే
ప్రాచీనకాలంనుండి వస్తున్నది. లేకపోతే అది సులభగ్రహ్యం కాదు.
కాని, గత శతాబ్దం చివరిభాగంలో ఖండాంతరాలలో ఉద్భవించి,
దినదినాభివృద్ధిని పొందుతున్న ఆధునిక భాషాశాస్త్ర పద్ధతులలో ఏ
భాషనైనా సులభంగా నేర్చుకొనే వరసా పద్ధతు లేర్పడినవి.
అవి విదేశ భాషలలోనే ఉన్నవి. తెలుగులో అట్టి గంధాలు లేవు.
సంస్కృతభాషలో శబ్దాసక్తులు గలవారి ఉపయోగార్హమై ఈ
సంక్షిప్తవర్ణనాత్మక సంస్కృత వ్యాకరణం రచించబడింది.

దీనిని రచించిన డాక్టర్ విశ్వనాథంగారు గణితశాస్త్రంలో
ఆచార్యసీరం అలంకరించి ఎందరో విద్యార్థులను ఆ శాస్త్రంలో
ప్రవీణుల వాసరిన ప్రతిభావంతులు. గణితదృష్టితో సంగీతంలో
సాధనచేసి, వైణికులై, నగరసాన్నిహిత్యంతో వేదస్వరాల పుటు పూర్వ
త్వరాల పరిశీలనకు పూనుకొని, దానివల్ల కలిగిన ఆసక్తితో వైదిక
లౌకిక వాఙ్మయాలలోనూ, వ్యాకరణంలోనూ గొప్ప కృషిచేసిన విద్యాం
సులు! ఇట్టి బహుముఖ ప్రజ్ఞా పరిశీలనలుకల నీరు ఈ వ్యాకరణ
రచనకు పూనుకొనుట సముచితంగానే ఉన్నది.

'వద్దిరాద్దైచ్' అనే సూత్రంతో ప్రారంభమై, 'అ ఆ' అనే
సూత్రంతో అంతమైన అష్టాధ్యాయికి గణితంతో ఎక్కువ

ఉపయోగకరమైన

సరికొత్త గంధములు

వ్యవసాయము-ఫిషరీ-కోళ్ల పెంపకం-అడవులు-తోటనని
ఇంజనీరింగ్-వైద్యము-వివిధ సాంకేతికవిషయములపై
గంధములు గలవు. కేటలాగు ఉచితం. ఇంగ్లీషులో వ్రాయండి

N. K. PAUL & SONS,
P. B. No. 12202, Calcutta-5.

సంబంధం ఉన్నది అధికారములు, మండూకపుత్రులు, ససాద సప్తాధ్యాయు, త్రిపాది విభజన మున్నగువాటినిబట్టి ఈ విషయం తెలుసుకోవచ్చును. ఒక్కొక్క రూపసాధనకు వేర్వేరు అధ్యాయాల సూత్రగవేషణను బట్టికూడా దీన్ని గ్రహించవచ్చును. గణిత శాస్త్రాచార్యుల కీ వ్యాకరణ రచనపై ఇందువల్లనే ఆసక్తి కలిగిందేమో!

సూతన పద్ధతిని రచించబడిన యీ వ్యాకరణంలో పన్నెండు అధ్యాయాలు, రెండు అనుబంధాలు ఉన్నవి మొదటి అధ్యాయంలో వర్ణమాల, ధ్వనులు, ఉచ్చారణ, స్వరములు, రెండవ అధ్యాయంలో సంధి, మూడవ అధ్యాయంలో అజంత శబ్దాలు, నాల్గవ అధ్యాయంలో హలంతశబ్దాలు, అయిదవ అధ్యాయంలో సర్వనామములు వివరించబడినవి. ఆరవ అధ్యాయంలో క్రియాసామాన్య విషయాలు - వర్గీకరణ, భావార్థకాలు, అనమాసకక్రియ, క్రియాపదస్వరము మొదలైనవి కంపు. తర్వాతి నాలుగధ్యాయాలూ క్రమంగా వర్తమాన, పరోక్షభూత, భవిష్యత్, అద్యతన భూతకాలాలను వివరిస్తున్నవి. పదకొండవ అధ్యాయం క్రియాజన్య విశేషణ, విశేష్యాలనూ, చివరి అధ్యాయం క్రియల గౌణప్రక్రియను వివరిస్తున్నవి.

మొదటి అనుబంధంలో వాఙ్మయ్యానికి మూలములని చెప్ప దగిన ప్రధాన ధాతువుల పటిక అర్థాలతో కూడా ఇయ్యబడినది. రెండవ అనుబంధంలో వేదములోని స్వరాల వివరణ కానవస్తున్నది. సంగ్రహ వ్యాకరణాలలో సాచారణంగా కానరాని స్వరవిషయం ఉండడం

ఇందలి విశిష్టతలతో విన్నదగినది. స్వరాల మార్పిడినిబట్టి ఆరా మారిపోతూ ఉంటాయి. బహువ్రీహి సమాసంతో మొదటిపదంపై ఉదాత్తస్వరం ఉంటుంది. తత్పురుషలో రెండవ పదంపై ఉంటుంది. అందువల్లనే “ఇంద్రశత్రు ర్వర్ధస్య” అనేటప్పు “ఇంద్రః శాతయితా య్య సః” అనే అర్థం వచ్చేటట్లు బహువ్రీహితో ఉదాత్తస్వరాన్ని తొలిపదం పై ఉంచి, ఉచ్చరించి యా కులు వ్యత్రాసురునికి విరుద్ధంగా ఇందునికి అనుకూలంగా హోష చేసి, అతని సంహారానికి మార దర్శకులైనారు. ఇట్టి ఉదాహరణ వల్ల స్వరానికి గల ప్రాధాన్యం వ్యక్తమౌతున్నది.

ఈ వ్యాకరణం పెక్కు విధాలుగా తన ప్రత్యేకతను వెల్లడిస్తున్నది.

సంస్కృత భాషలో కొంత ప్రవేశముండి, వ్యాకరణంపై ఆసక్తికలవారి కిది ప్రోత్సాహకరంగా ఉంటుంది తెలుగులో వైదిక లౌకిక సంస్కృతములను తులనాత్మకంగా అధ్యయనం చేయదలచి వారికి ఈ వ్యాకరణ గ్రంథం మిక్కిలి ఉపయుక్తంగా ఉంటుంది. ముద్రపసద్ధ విద్వాంసులు డాక్టర్ బి. బి. ఆర్. శాస్త్రి, శ్రీ తిరుమల రామచంద్ర, శ్రీ చర్ల - గణపతిశాస్త్రిగారు దీనిని ప్రశంసించడం దీని ప్రత్యేకతను వెల్లడిస్తున్నది. రచయిత వ్యాకరణమున చేసి, ప్రగత పరిశ్రమ మిక్కిలి మెచ్చదగినది. తక్కిన భాగాలు కూడ శీఘ్రంగా వెలువడగలవని ఆశిస్తున్నాను.

...తీ బులుసు పోకటర మణయ

అమృతాంజన్ లిమిటెడ్

75 సంవత్సరాల పైగా గృహోపధ్యములు
తయారుచేస్తున్నవారు!

- అమృతాంజన్ బాధానివారికి
తలనొప్పి, ఊళ్ళనొప్పులు, వెనుకులు,
జలుబు, దగ్గు, కండరాల నొప్పులకు.
- అమృతాంజన్ గ్రేప్ మిక్చర్
పసిరిళ్ల అజీర్ణానికి, పళ్ళు వచ్చేటప్పుడు
కలిగే బాధలకు
- అమృతాంజన్ డెర్మల్ అయింట్ మెంట్
తామర, పిబ్బ, గడ్డి వగైరాలకు.

- అమృతాంజన్ జన్ హేలర్
జలుబుచేసి ముక్కుదిబ్బద, కుమ్ములు
వగైరాలకు.
- అనోలియమ్-కోల్డ్ రిడ్
దగ్గు జలుబులను పొరడోతే అమోఘమైన
ఒక కొత్త శక్తి
- కాలిపెన్ -బాధానివారికి మాత్రలు
తలనొప్పి, ప్లా, ఊళ్ళ నొప్పులకు

...ఇండియాలోను,
ఇతర దేశాలలోను
పేరు పొందినవి.

అమృతాంజన్ లిమిటెడ్
మద్రాసు-4

